

ПАТРИОТИЗМ НА СЛУЖБЕ РОССИИ

А.Н.Вырщиков, М.Б.Кусмарцев

**СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ
КАК СМЫСЛ
РОССИЙСКОГО
ПАТРИОТИЗМА**

Волгоград 2005

Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б.

Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. — Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. — с.

В научно-популярном издании рассматривается проблема патриотизма как миссии служения Отечеству поколений россиян, вступивших в XXI век

Авторы обращаются к историко-культурному наследию зарубежных и отечественных мыслителей с целью выявления генезиса идеи служения Отечеству и ее трансформации в принцип, отражающий **единство личностных, коллективных, общественных и государственных интересов.**

В настоящем научно-популярном издании детально обосновывается типология патриотизма, его структура, функции, признаки и др., что, в свою очередь, определяет основные параметры патриотически-ориентированного образования.

Оригинальность представляемого исследования состоит еще и в том, что авторы обращаются к наследию Великой Победы как духовному ресурсу воспитания **человека культуры, гражданина и патриота России** начала третьего тысячелетия.

Данная книга способствует популяризации представлений о сущности российского патриотизма в современных условиях для широкой общественности. В первую очередь оно предназначено для работников образования, культуры, ветеранских организаций, молодежной политики, спорта. Оно может быть адресовано студентам учреждений высшего профессионального образования, аспирантам и всем, кому не безразличны проблемы российского патриотизма.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ИСТОКИ И СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА

1.1. Патриотизм как социально-историческое явление

1.2. Служение Отечеству в пространстве смысловой структуры патриотизма

1.3 Патриотизм в современном российском обществе

ГЛАВА 2. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ И ИДЕЙНЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА

2.1 Духовность в нравственных основаниях российского патриотизма

2.2 Мировоззренческий фундамент современного российского патриотизма

ГЛАВА 3. ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ

3.1. Патриотически-ориентированное образование: сущность и функции воспитания человека культуры, гражданина и патриота XXI века

3.2. Духовно-нравственный потенциал Великой Победы как ресурс возрождения и развития патриотизма у современной молодёжи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОБ АВТОРАХ

ВВЕДЕНИЕ

Третье тысячелетие, в которое вступила Россия, характеризуется весьма сложной ситуацией. В ней присутствует как наследие послевоенного мироустройства, так и новые тенденции и явления современного мира.

Так называемая «шоковая терапия» привела к обнищанию значительной части населения, углубила разобщенность людей, обратила большое количество граждан в состояние стресса, депрессии, и тем самым, снизила их гражданскую активность.

В этих условиях осложняется активация ресурса патриотизма, направленного на формирование конструктивных инициатив на местах, провоцируя протестные настроения и безрассудные революционные намерения, ибо вместо провозглашенной свободы происходит закрепощение людей либо в пространстве депрессий и стрессов, либо в системе немотивированного противостояния.

Попытки реформирования нашей страны, будут происходить скорее вопреки усилиям верхов, чем по их сценарию и вокруг тех идей и установок, которые сейчас зреют в пространстве народного сознания, чувств и воли, складываются в глубинах души народной жизни. История российского государства убедительно доказала, что главная задача приходящего к власти сословия (боярство, дворянство), класса (буржуазия, пролетариат) состоит в создании механизма самообновления общества на основе идеи патриотизма. Борьба правящих элит или смена правящего класса в конкретном индустриальном обществе или в целом в индустриальной цивилизации связаны с тем, что новый класс обеспечивает условия для того, чтобы общество могло инкорпорировать весь историко-культурный материал, накопленный индивидами и самим обществом в предшествующей эволюции, но не востребованный в тех условиях.

Социалистическая эпоха основывалась на идее усилении роли государства в системе обеспечения социального равенства, благодаря чему стала возможна форсированная индустриализация. Если государство в условиях существующей системы фактически подчиняло себе все сферы общественной жизни, то рынок, формирующийся в настоящее время, разобщает людей и противопоставляя их друг другу как конкурентов, разрушает, по сути дела, основы общественной жизни. Это усиливает потребность в той силе, которая смогла бы скоординировать интересы между обществом, распадающемся на отдельных людей, всемерно приспособляющихся к условиям существования, рынком и государством.

Такой силой является патриотизм, основывающийся на идее служения Отечеству, направленный на осознание каждым человеком важности общественной солидарности и гражданского участия в деле духовно-нравственного, экономического и социально-политического возрождения страны.

В. В. Путин определяет патриотизм как чувство гордости своим Отечеством, его историей и свершениями. «Это стремление сделать свою страну краше, богаче, крепче, счастливее... Это источник мужества, стойкости,

силы народа. Утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряли себя как народ, способный на великие свершения» (54;С. 4).

Выделяя собственные смыслы современного российского общества и те общие цели, которые формируются на его основе, Президент выделил Державность, государственничество, социальную справедливость, солидарность. Именно в этих основных направлениях через патриотизм идет адаптация национального сообщества, того или иного народа, населения к формируемой общественной среде, гораздо более сложной и многомерной, чем данное сообщество. Такая адаптация должна разрешить характерное противоречие: с одной стороны, данное общество должно сохранить само себя, свою специфику, несмотря на громадное давление внешнего мира и требование изменений; с другой — необходимость взаимодействовать с этим внешним миром, отвечать на его «запросы» и требования, навязываемые ритмы жизни, технологии, формы организации и управления и др.

И в условиях начала XXI века патриотизм является мощной основой борьбы общества с **терроризмом**, который составляет уже не образ, а **феномен врага**, включающий в себя систему ценностей, политических амбиций, религиозных и идеологических парадигм, экономических приоритетов.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 — 2010 годы» констатирует необходимость обращения к ресурсу патриотизма как наиболее востребованному на современном этапе развития России.

«Исторический опыт развития мировых цивилизаций свидетельствует о том, что без патриотизма, без патриотического воспитания не могла добиться успеха ни одна страна. Патриотизм - это сознательно и добровольно принимаемая позиция граждан, в которой приоритет общественного, государственного выступает не ограничением, а стимулом индивидуальной свободы и условием всестороннего развития гражданского общества. Любая страна нуждается в наличии действенной, эффективной системы патриотического воспитания граждан, адекватной по содержанию и методам сложившейся общественно-политической и социально-экономической ситуации.» (24).

Эффективность управляемости переходными процессами в современном российском обществе основывается на разработке и внедрении образовательно-воспитательных доктрин, концепций, проектов, программ и моделей, основанных на новой методологии развития стратегии российского общества начала третьего тысячелетия, в котором пока торжествует принцип пользы, либерализма и расчета.

Одной из острейших проблем в образовании и педагогике наших дней становится проблема востребованности исторического опыта служения Отечеству. Сбережение и приумножение отечественных традиций патриотизма в системах отечественного образования становится необходимостью сегодняшнего дня. Воспитание гражданина и патриота осуществляется по вектору от социума через коллектив к индивиду.

Исторический вызов ставит перед системой образования социокультурные, нравственные, духовные, содержательные и

организационные проблемы. В его итоге мы должны построить новый уклад системы образования, основными приоритетами которого будет **культура, патриотизм и гражданственность человека**. Патриотизм органично вплетается в образование человека XXI века при условии, если его духовно-ценностное основание будет связано с современной концепцией его модернизации.

Патриотизм как миссия служения Отечеству формируется в процессе обучения, воспитания и социализации молодежи, подготовке к созидательному труду, служению своей Родине. Важно при этом, чтобы молодые люди усвоили, что их личное, семейное благополучие, достижение жизненных ожиданий в различных сферах деятельности и социальный статус взаимосвязаны с готовностью к служению своему Отечеству — тому коллективу, обществу и государству, в котором они живут.

Переходный период создал условия не только для формирования демократических процедур, но и для негативных реалий в общественной жизни России, в частности для манипуляций общественным сознанием населения с целью влияния на него. Население, особенно молодежь, подвергается духовному насилию на фоне слабого гражданского общества.

Рост социальной инженерии, превалирование технологического подхода (СМИ, PR, политическая и коммерческая реклама, популизм и т.д.) к обработке граждан дает возможность манипулировать мнением людей, навязывать им свои цели, формировать общественное сознание. Создавая мир, где царствуют потребительские ценности, они одновременно разрушают традиции, сложившиеся веками, предъявляя определенный стандарт как образ того мироустройства, к которому надо стремиться.

В результате процессов глобализации и распространения новейших коммуникационных технологий человек в какой-то степени нивелирован, атомирован, теряет индивидуальность, становится безликим элементом социальной машины, беспрецедентного воздействия чудовищно развившихся социально-политических организаций, жертвой обезличенного социального прогресса и постоянной конфронтации масс и политических элит.

Патриотизм, патриотическое воспитание должно стать основой программы сохранения собственного духовного, идеологического и культурного поля российской ментальности, самобытности народных традиций и обычаев, обеспечивающих неповторимость российской цивилизации.

Опора на национальные культурные традиции совмещение их с потоком экономических и социальных нововведений позволили бы не только смягчить естественное напряжение между «традиционным» и «современным», но и избежать тотального разрушения страны, которое происходило в 90-е годы.

В этом плане патриотизм как приоритет образования создает его новый ОБЛИК жизни гражданина России, новое понимание смыслоценности развития человека, формирует новый социальный заказ, которые теперь становятся не просто приобретением специальности или повышением личного статуса, условием карьерного роста, но основой воспроизводства личности, социума, общества и государства.

Итак, что же такое патриотизм сегодня? Нужно подчеркнуть, что прояснение его сути позволяет соединять средства и цели, ресурсы общества и

технологии их освоения, раскрепостить социальную энергию и инициативу населения, преодолеть повсеместное — в связи с повсеместным переходом всего в частную собственность — отчуждение населения от земли, природы, власти, культуры и духовности, от основ собственного существования.

Таким образом, предлагаемая книга призвана устранить заметный недостаток в освоении патриотизма, который выражается в некотором отрыве патриотического воспитания от всей системы образования в процессе осуществления стратегии ее модернизации.

Какой будет Россия в начале третьего тысячелетия? Какова роль нашей страны в развитии мировой цивилизации? В каком обществе мы живем? Какими ресурсами располагаем и на что можем рассчитывать в будущем? Будет ли наше Отечество другим? И чем, собственно говоря, оно является в настоящем и чем в состоянии быть в будущем?

Ответ на эти вопросы и есть **исторический выбор России** в ее многотрудной истории, которая учит нас на героических примерах борьбы за сохранение России, у которой был вполне конкретный враг или его потенциальный **образ**. История Отечества изобилует фактами, что во все времена нелегкой судьбы России ее **ответом на угрозы** был, есть и будет **патриотизм** как сила спасения, сохранения, воспроизводства и развития этой сложной экономической, культурной, политической, социальной системы, именуемой **РОССИЯ**.

ГЛАВА 1. ИСТОКИ И СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА

1.1. Патриотизм как социально-историческое явление

Сегодня мы заново осмысливаем значение патриотизма для судеб России и ее граждан начала нового века и тысячелетия. Спасение и возрождение Отечества требует пересмотра ряда сложившихся за последние десятилетия позиций в структуре отечественного общественного сознания, как на обыденном, житейском, так и на идеологическом уровнях. Этот пересмотр касается и форм общественного сознания, таких как духовно-нравственная, государственно-правовая, политическая, религиозная, эстетическая и проч. И это понятно. Процесс осознания себя патриотом в эпоху реформирования российского общества идет неоднозначно и весьма противоречиво. На это есть основания. Превращение России из супердержавы в нищую страну нанесло удар по национальной гордости, национальному достоинству, патриотическим и гражданским чувствам населения, выросших на высших пределах гордости за свою страну. А сегодня средства массовой информации, особенно электронные, представляют нам перспективу мрачного, мазохистки – сладостно – самоубийственного будущего, что ни как не отвечает установкам старших поколений, знающим самоотверженность во имя будущего на собственном опыте.

В течение продолжительного времени нам активно навязываются стереотипы западной идеологии и общественной психологии под маской духовной свободы: индивидуализм, жесткое имущественное расслоение вместо социального равенства, эгоизм вместо коллективизма, прагматизм вместо духовности, жажда наживы вместо трудового заработка, агрессивная предприимчивость вместо трудовой активности, развлекательная «массовая культура» вместо художественной классики, культ насилия вместо любви и дружбы. Естественно, что мир культуры «существователя» (Н.В.Гоголь) отторгает человека от окружающих людей, внушает ему иллюзию самодостаточного Робинзона. Стоит ли удивляться отсутствию гражданственности, патриотизма, доброжелательности, взаимовыручки и чуткости в отношениях значительной части населения, особенно молодёжи, современной России.

Естественно, что происходит это неуклонно и чаще всего в извращенном виде: среди молодежи большое распространение получили алкоголизм, наркомания, проституция, неадекватные биологическому полу сексуальные ориентации и т.д. Эйфория вседозволенности, отсутствие нравственных «тормозов» ведёт к размытости представлений о собственном предназначении в пространстве жизнедеятельности. При этом упорно навязывается мнение, что нашей Родиной может стать весь мир, все лучшие образцы и стандарты культуры находятся в Европе и США, но не в России; у нас в стране все плохо – поэтому нужно или уехать в другую страну, или сосредоточиться только на

себе и близких. В общении и поведении различных социальных групп утвердились «диснеевские», «вестерновские» или детективные манеры: развязность, вседозволенность, грубость, хамство, открытое пренебрежение элементарными нормами культурного взаимодействия, примитивность чувствования и мышления.

В условиях пока несостоявшейся демократии эгоизм и индивидуализм все больше поглощают альтруизм, гражданственность, патриотические устремления.

Реформы призванные возродить Россию, по нашему мнению, не могут иметь в своей основе чужеродные идеи и нравы, характерные для нетрадиционных обществ, впитавших в собственную историю идеи насилия, принуждения, ловкачества, обмана, предательства, разврата, пресмыкательства перед силой и т.д. Это – глубоко чуждо природе нашего народа, традицией которого является духовность, нравственность, гуманизм, свобода и т.д., и не может стать фундаментом для выхода страны из кризиса, а тем более для ее будущего процветания.

Сегодня у России нет более главной идеи, ценности, чем патриотизм.

Его мощный потенциал направлен на консолидацию российского общества и духовно – нравственному, политическому и экономическому возрождению России.

В истории России было немало фактов, когда народ спланивался вокруг патриотической и национальной идеи и не раз побеждал внутреннего или внешнего врага, например во времена Александра Невского, Дмитрия Донского, польско-литовской интервенции периода Смутного времени, или «бириновщины», или, как это произошло в 1941 году, однако «чубайщина» оказалась устойчивей, если ей так долго дано разрушать страну.

Патриотические чувства, можно предполагать, есть у большинства людей. Но у нашего народа в силу его многотрудной исторической судьбы оно испокон веков особое. В нем первоисточник трудолюбия, героизма, долготерпения, скромности, преданности, ответственности – словом, всего того, что на протяжении столетий воспринимается как русский национальный характер и душа народа, который свято привержен своему Отечеству.

Сила России - это не только дарованные Богом богатейшие минеральные ресурсы, огромная территория, освоенная нашими предками, созданная трудом многих поколений экономика и культура, но и это, что зовется «дымом Отечества», составляющим нетленный пласт духовности нашего народа.

Сегодня Россия — это 13% земной суши, однако только 7,5% населения и 1,6% мирового валового продукта, что представляется абсолютным регрессом по сравнению с царской Россией 1913 года. На душу населения в России приходится 11,6 га земли, что во много раз больше, чем в любой другой стране мира (в Японии — 0,29 га, Великобритании — 0,41, Италии - 0,49, Китае - 0,76, Франции - 0,94, США - 3,35 га). Современный россиянин в четыре раза богаче природно-территориальными ресурсами и жизненным пространством, чем среднестатистический житель планеты.

Россия является одной из богатейших стран мира по природным ресурсам. По ресурсному потенциалу на душу населения России нет равных. Россия — единственная крупная держава, которая полностью обеспечена

энергоресурсами. Высокая потенциальная ценность разведанных и предварительно оцененных запасов полезных ископаемых в нашей стране в мировых ценах составляет 28,6 трлн долл., прогнозный потенциал — 140 трлн долл. Так, современная Россия владеет примерно 15—20% прогнозных и 6% доказанных мировых запасов нефти, 42% газа, 43% угля, 25% мировых запасов древесины. Мы осуществляем 11 % мировой добычи нефти, 28% газа, 14% угля, 25% алмазов, 5,5% золота. Россия находится на втором месте в мире по разведанным запасам золота и пятом — по среднему содержанию золота в рудных месторождениях. В то же время, например, Япония зависит от иностранных энергоресурсов на 82%, Германия и Франция — на 50—52%, США — на 23%.

Как видим, этот потенциал огромен. Однако, обладая в планеты и огромными запасами других природных ресурсов, Россия пока не смогла воспользоваться этим преимуществом в интересах национального развития, неуклонно скатываясь в последние годы на позиции должника развитых государств мира. Ее внешний долг составил 130 млрд дол. (по другим данным — 150 млрд дол.). Это означает, что сегодня каждый дееспособный гражданин России уже должен 2 тыс. долл. иностранным кредиторам. За десять лет реформы Россия переместилась с 5-го места в мире по ВВП на душу населения на 47 ступеней вниз, уйдя из группы стран со средним уровнем производства и благосостояния (ВВП на душу населения — от 5 до 10 тыс. дол. в год) в компанию бедных развивающихся стран.

Такова цена за утрату или ослабление патриотической ориентации нашего общества. Можно сказать, что патриотизм в чем-то равнозначен необходимому для общества уровню производительности труда и организационной культуры: как и эти последние, он выражает внутреннюю «подтянутость» населения страны, добровольное и активное служение населения интересам общества и государства, Державе, Отчизне.

Именно поэтому проблема духовности личности, ее духовной готовности и служению России, своему народу, выполнение патриотического долга по защите интересов Отечества должно рассматриваться как главное звено развития российского общества на фоне обвального распада евроазиатской державы - СССР.

В этом плане для нас интересны исследования, анализирующие причины распада всех существующих в мировой истории империй. Среди комплекса причин ученые выделили главную – падение общественных нравов и чувства патриотизма ниже критического уровня.

Исследуя быт и жизнь египтян, персов, римлян, ранних и поздних кочевников, других народов, создавших великие государства, ученые пришли к выводу, что в период бурного роста могущества все государства еще не обладали ни материальными богатствами, ни высокоразвитой наукой и культурой. Но зато граждане будущих великих империй от простолюдина до самого знатного горели желанием исполнить свой долг лишь бы жило, процветало и славилось их милое, бесценное отечество.

А что по этому поводу утверждает история языка?

Патриот (от греческого «земляк, соотечественник») – это человек любящий свое Отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и действующий во имя Родины.

Действительно, даже самые страшные поражения и полное обнищание Рима во вторую Пуническую войну не в состоянии было поколебать могучего патриотизма его бойцов и расшатать государственный организм.

Когда патриотизм сменился полным равнодушием и судьбе отечества, и народной славе, человеческому величию, когда всюду стала править только страсть к наживе, тогда некогда могучий Рим, несмотря на свое кажущееся величие и блеск, стал настолько слаб, что уже не мог сопротивляться даже одиночным ударам менее цивилизованных племен.

Исторический опыт свидетельствует, что основу формирования у людей высокого морального духа всегда составляли идеи патриотизма, любви к своему Отечеству, готовность сражаться за него до полной победы.

Для русского этноса идеи патриотизма всегда стояли очень остро, рассматривались в широчайшем диапазоне. Они включала историческую проблематику, вопросы русского национального самосознания и менталитета, «русской идеи», исторической миссии России и выбора путей ее развития.

Представляется, что это и послужило тому, что как в истории отечественной мысли, так и в современной политической практике трактовки понятия «патриотизм» характеризуется многовариантностью, большим разнообразием толкований и неоднозначностью. Диапазон толкования термина очень велик: от идеально-возвышенного до ругательно-уничижительного.

Патриотизм, вместе с тем, был и остаётся нравственным и политическим принципом, социальным чувством, содержание которого выражается в любви к своему Отечеству, преданностью ему, гордости за его прошлое и настоящее, стремлении и готовности его защищать. Патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками борьбы за свободу и независимость родины.

Патриотизм – это духовное явление, которое имеет большую устойчивость, долго сохраняется в народе при его уничтожении, а в 3-4 поколении умирает. Истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает бескорыстное, беззаветное служение Отечеству.

Не лишены этого высокого чувства и духовного начала русские люди.

Россия – это государство с многовековой историей, традициями, а русский патриотизм имеет глубокие корни. У россиян как у евроазиатского народа, в сознании и менталитете общественное всегда было приоритетным над личностным, ***положение и роль личности в российской истории всегда подчинялись той цели, которая на данном историческом этапе выступает идеалом сплочения нации.***

Таким образом, патриотизм в России в течении долгого времени понимался как готовность поступиться личными интересами на благо Отечества, безграничная вера в мощь российского государства и власти, патернализм, самоотверженность. Воспитание у молодежи патриотизма и чувства национальной гордости, национального достоинства в соответствии с традициями было характерно для России на протяжении веков.

Где же начало патриотизма его истоки? Патриотизм первоначально возник как естественное сильное чувство здорового человека, племени к воспроизводству своего рода на защищаемом жизненном пространстве. Мы всегда боеем за близких, за людей своего круга, за свой мир, территорию. Вытеснение же, ущемление естественной жизни этноса вызывало защитную реакцию – патриотизм.

Свидетельства о таком качестве людей, как патриотизм, встречались в военно – исторических документах и летописях еще в IX веке. Патриотизм и более позднего периода носило как бы личностный характер. Он проявлялся в преданности своему князю и дружине. Хотя дружинники могли переходить от одного князя к другому, однако такие случаи были редкостью – верность высоко ценилась в русском воинстве. Для дружинников считалось позором оставлять поле сражения, и наоборот, князь считал постыдным бросить свое войско.

Испытания, выпавшие на долю русского народа, военная мощь его врагов, покорение значительной части территории татаро-монголами ускорили накопление в народе патриотической силы и энергии, осознание необходимости национального объединения. Личностный патриотизм соединялся с идеей национального единства и постепенно приобретал общенациональное значение.

В этой связи не следует забывать, о чем говорил Владимир Мономах (1053 - 1125) перед удельными русскими князьями на съезде в Любече: «Пошто губим русскую землю, сами же себе делая котору, половцы землю нашу несут розну и радуются, когда между нами встает рать. Будем едины сердцем и соблюдем Русскую землю» (62; С.18).

Достаточно напомнить о многочисленных сражениях в защиту своей земли, своей страны. В наших сердцах хранится память о Ледовом побоище Куликовской битве, об изгнании ляхов русским народом под предводительством Минина и Пожарского, о Полтавском и Бородинском сражениях, о разгроме интервентов, германских фашистов и японских милитаристов.

Объединение на патриотической основе резко повышает могущество российского государства, укрепило патриотическую идею и прочно соединило его с государственностью. В «Уставе ратных и пушечных дел» 1607-1621 г.г. патриотизм закреплялся законодательно. В период деятельности Петра I патриотизм становился выше всех ценностей и добродетелей. Служба Отечеству, усердие в делах государственных объявлены главной добродетелью и закреплены в «Табели о рангах» как неперемнное условие подчинения чинов, получения наград и званий.

Большое значение вследствие многочисленных военных испытаний, выпавших на роль России, имеет такая национальная ценность, как самоотверженность в защиту Отечества. Достаточно вспомнить мужество воинов Александра Невского, Дмитрия Донского, Петра I, Александра Суворова, Михаила Кутузова, массовый, поистине всенародный ратный и трудовой героизм в Отечественной войне 1812 года и первой мировой войне.

Навечно записаны в книгу воинской славы победы у Гангута и Чесмы, Керчи и Корфу, Наварина и Синопа, у Севастополя и Петропавловска-

Камчатского под руководством российских флотоводцев Г.А.Спиридова, Ф.Ф.Ушакова, Н.П.Лазарева, П.С.Нахимова, В.А. Корнилова, В.И.Истомина и многих других.

Кого же считали патриотами наши далекие предки и как они его называли?

Это «русский сын» летописных преданий, «отчизник, служащий мощно неусыпным промышлением» в эпоху Московского царства и «доброхотящий Отечеству» в период становления Российской империи, «Отец Отечества» – титул, присвоенный Сенатом Петру Великому, «Сыны Отечества» – обращение и защитникам России Александра I, «Спасители Отечества» – термин М.И.Кутузова.

С XVII столетия начинается формирование национальной идеи как фактора сплочения государственно-национального пространства России в духовном ареале православия.

Русская православная Церковь всегда играла важную роль в формировании у народа патриотических чувств и сознания, верности долгу и чести, готовности сражаться за свой народ, за Отечество. Православие отражало ярко выраженные черты национального характера, как терпимость, добролюбие, незлобивость, уживчивость, милосердие.

Православный характер российского патриотизма ничего не имеет общего с неприязнью к другим религиям и вероисповеданиям. Православию не был присущ дух экспансии, насильственного обращения в свою веру других народов, населяющих Россию и исповедающих ислам, буддизм, католицизм. Православная Церковь способствовала объединению различных религий под знаменем российского патриотизма и на самом деле самообъединению за Русь сражались не только русские – великороссы, малороссы, белорусы и казачества от Прибалтики до Камчатки, но и принявшие русское подданство и находящиеся под защитой России народы. В войне 1812 года против наполеоновских войск выступили единым строем башкиры, татары, калмыки, казахи, обрусевшие немцы.

В начале XVIII столетия произошло обновление государственной идеи, на смену религиозной ментальности пришли новые светские принципы, главный из которых – «служение Отечеству и своим ближним». «Быть русским» означало быть слугой Отечества. В первой половине XIX века министром народного просвещения графом С.С.Уваровым была создана формула: «Православие, Самодержавие, Народность», символично отражавшая российскую национальную идею того времени. Первая мировая война, всколыхнувшая патриотизм граждан Империи Всероссийской, дала толчок к формированию обновлённой идеи: «За Веру, Царя и Отечество».

Патриотическая идея сохранила себя и после Октября 1917 года. Народ нашей страны остался патриотом своего Отечества. Однако само понятие патриотизма, содержание патриотического воспитания наиболее отчетливо проявилось в идеологизации патриотических идей. В смертельно опасной для новой власти обстановке выдвигается лозунг: «Социалистическое Отечество в опасности!»

Сила патриотизма наших людей особенно ярко проявилась в годы Великой Отечественной войны. Именно поэтому война носила характер

всенародной. «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!» - пели наши родители, деды и прадеды, наши родные, принимавшие участие и пережившие испытания войной.

Одним из главных выводов из наследия минувшей войны является факт, что общество раскрывающее и производящее себя как единый субъект, сплоченный общим прошлым и единой идеей настоящего, непобедимо.

Патриотизм – одна из важнейших составляющих общенациональных идей объединяющих на духовной основе самые различные народы. Существование этих идей в разных странах было и остается различным. В одних странах – это свобода и независимость, в других – вера в богоизбранность народа, в третьих красивая «американская мечта» или мечта о грядущем «золотом веке» и т.д. Такой идеи в настоящее время в России нет.

Патриотизм является элементом как общественного, так и индивидуального сознания. *На уровне общественного сознания под патриотизмом подразумевается национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа, которая формируется на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации. На уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее.*

Таким образом, патриотизм представляет собой одну из составных элементов структуры общественного сознания в которой отражено: отношение личности к Отечеству, к Родине, к народу. На протяжении многих веков эти отношения проявлялись только на уровне психологии, становясь в переходные и трагические моменты развития отчизны мощнейшим стимулом ее защиты.

Как идеологический принцип патриотизм сформировался в эпоху становления наций и национальных государств.

Для государства патриотизм чаще всего выступает частью идеологии, для общества – частью образа жизни, для личности – смыслом жизни.

Патриотизм – это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагает общество и человек. Патриотизм – это, прежде всего, состояние духа, души. Это наш *воз – дух*. Воз - как нечто возвышающееся и возвышенное, как условие получения возможности дыхания, этого неперемного условия жизни. Дух как нечто самоорганизующее эту жизнь в её красоте и величии. Это сложный способ (форма) духовно-психологического существования человека.

Проявления патриотизма могут быть самыми разными. Патриотизм как чувство может иметь своим результатом социальную активность личности, но в определенных условиях может обернуться и депрессивной пассивностью, страхом за будущее государства, и следовательно, свое собственное. Патриотизм как сознание может реализоваться в бесконечных речах, порывах и лозунгах, которые, однако, не всегда стимулируют людей к общественно полезной деятельности, деятельности на благо Отечества. Патриотизм как деятельность является наиболее желательным и выступает системообразующей силой в деле консолидации общества в кризисные периоды.

Именно поэтому мы можем говорить об оптимальном результате без всяких оговорок тогда, когда патриотизм проявляется в социальной практике

общества через конкретные действия его членов. Хотя для того, чтобы стать гражданином, патриотом не обязательно быть героем, суперменом, а может быть достаточно сочувствовать и сопереживать судьбам Отечества, любить свою Родину такой какая она есть. Ведь другой не будет. И здесь уместно отметить, что отношение человека к своей Родине аналогично отношению сына или дочери к своим родителям. Богословие относит любовь к сфере духа человека. А любовь и преданность без дел мертвы. Их нет в этом случае. То есть силу патриотизма можно оценить по делам. Так у кого много бескорыстных дел в помощь своему народу, называют сынами и дочерьми Отечества. В нашем обществе есть также люди холодные к своей Родине и народу, которые ничего не желают для них сделать. Это только юридические лица – граждане страны. Таковыми являются дети, забывшие своих родителей.

Человек является основным носителем патриотических чувств, обладателем патриотического сознания, мировоззрения, системы идей, принципов, и хотя, конечно, можно говорить, и тому множество примеров, о патриотизме социальных групп и целых народов, исторически первичным выступает конкретный человек. Только в индивидуальном сознании человека представлены все уровни патриотизма, от почти физического ощущения принадлежности к родной земле, до принятия идеалов Отечества как своих личных.

Современная же позиция в России является уникальной. Россия столкнулась с внешней угрозой глобального характера, которая не проявляется открыто в форме войны, агрессии, поэтому не осознается нами во всей своей глубине. И если сегодня прозвучит призыв «Отечество в опасности!» значительная часть россиян не прореагирует данным образом, хотя все признаки этой опасности обнаруживаются даже на уровне обыденного сознания: сокращения численности населения в России до одного миллиона в год, разрывывание национальных богатств, падение уровня и качества жизни, ослабление Российской Армии и т.д.

Все проблемы современной России насколько многочисленны и болезненны, что вероятно необходим или меч Александра Македонского или великое терпение. Но ни того, ни другого в настоящей России по ряду причин не предвидется. Меч Македонского некому поднять, а времени, чтобы еще терпеть унижение и обреченность, вероятно, остается все меньше и меньше.

При таком положении органично встает вопрос о начале, о первоочередном действии, опираясь, на которой можно выработать путь, ведущий к выходу из тупика. Вне всякого сомнения необходимо обращение к патриотической идее, не раз спасавшей Россию в нелёгкие времена. И это утверждение не лишено оснований: поле Куликово, Северная война, Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война 1941-1945 гг.

На наш взгляд, политические и идеологические пристрастия не должны «подрубать» традиции, на которых строится работа по осмыслению и формированию патриотизма. Все, что было в советское время, может использоваться и должно использоваться: история советского периода, воплощённая в героизме советского народа, традициях Красной и Советской Армий, история и славные традиции русской дореволюционной армии, Российской Империи, Московского царства и Киевской Руси, Господина

Великого Новгорода. Чем глубже будут «историко-патриотические корни» и чем их больше, тем крепче и мощнее фундамент народного патриотизма, величие нашего Отечества.

В современных условиях крайне необходим процесс мобилизации человеческих, духовных, политических, экономических, социально культурных ресурсов на основе патриотизма.

В настоящее время требуется глубокая работа по активизации «ядра» внутреннего русского народа и других российских этносов, их способности формировать современные формы поведения (патриотизм, солидарность, коллективизм, взаимная поддержка), ориентированные на самобытность традиции.

Русский народ, истощенный «неудачными реформами», находится в унынии, апатии, духовном разброде. Сегодня как никогда встал вопрос сохранения и сбережения русской нации, других народов России и их культурного наследия, уважения их национально-патриотического прошлого.

Если, таким образом, подвести итоги то, можно утверждать, что патриотизм это совокупность отношений, идей, эмоций, чувств, настроений, убеждений и действий, направленных на процветание своей родины. Если так подвести итоги то, можно утверждать, что патриотизм это совокупность отношений, идей, эмоций, чувств, настроений, убеждений и действий, направленных на процветание своей родины.

Наш якорь спасения – восстановление и сохранение национальных начал и основ жизни, традиций патриотизма, верности идеалам Отечества. Это единственное, что может приостановить процесс распада, помочь нам душевно и духовно очиститься, избавить нас от гнили.

А утраченные идеалы социальной справедливости, компетентное отечественное хозяйствование при надёжной защите территории Отечества, **дух самобытности** Веры Православной (Александр Невский), **дух сплочения** (Дмитрий Донской и Сергей Радонежский), **дух независимости народа** (Минин и Пожарский), **дух святости** (весь сонм святых, в земле российской просиявших) должны сегодня подняться на знаменах патриотов России.

1.2. Служение Отечеству в пространстве смысловой структуры патриотизма

С зарождением государств эпохи античности возникает и философское осмысление идеи служения Отечеству, которая в ту эпоху имеет очень большое значение.

Служить Отечеству означает фактически хранить то пространство, где человек обнаруживает себя родником жизни, воды которого животворят через него окружающий природный и социальный мир. Здесь стоит вопрос о хранении истоков бытия, о самой возможности быть или не быть человеку. Бог и сюзерен - вот два ориентира (духовный и материальный), регулирующих поведение средневекового человека в пространстве его жизнедеятельности.

В новое время, на месте средневекового воспитания благочестивых служителей Богу формируется новая цель — формировать **гражданина, патриота, бескорыстно служащего на благо Отечества и своих ближних**. В новых условиях необходима новая идея, носящая светский, национальный характер, а чтобы быть более понятной, ещё и культурное содержание.

С XVII столетия в России начинается формирование национальной идеи в контурах *государственно-национального пространства* в духовном континууме православия. Главные слагаемые российского патриотизма — идея, принцип и опыт **служения Отечеству** — составили пределы национально-культурной идентификации человека — коллектива — общества — государства.

Именоваться русским означало быть **слугой Отечеству и защитником своих ближних**.

Российский патриотизм подпитывается общенациональной идеей, которая воспринимается гражданами многонациональной, многоконфессиональной страны как ценностный стержень, как смыслообразующий фактор. В нем сочетаются личное, присущее каждому гражданину (независимо от национальной и религиозной принадлежности), и общественное начала. Это залог развития могущества страны, ее прогресса и укрепления.

Начиная с реформ Петра I, положивших начало специальной подготовке военных и гражданских государственных служащих, именно патриотизм был путеводной нитью и основным идеалом в нравственном и профессиональном облике выпускников, воспитанных и обученных так, чтобы «не жалеть живота своего» для блага Отчизны, служить ей честно и преданно. Это не было каким-то указом или повелением «сверху», так как патриотизм всегда был и остается отличительной чертой российского народа, ибо формировался долгим историческим опытом, в борьбе с многочисленными врагами, был выношен судьбой многонационального Отечества и как высшая ценность передавался от поколения к поколению. В начале XVIII столетия произошло обновление национально-государственной идеи: на смену религиозной ментальности

пришли новые светские принципы, главный из которых — «служение Отечеству и своим ближним» — стал основой национально-культурной идентификации.

По сравнению со средневековьем новый этикет стимулировал личностное развитие, но деятельность человека определялась не его свободным порывом, а нуждами государства. Изменение общественного сознания привело к изменению педагогического идеала. Вместо средневековых целей воспитания — «приготовлять Богу благочестивых слугителей» — теперь формируется новая цель — формировать гражданина, патриота, бескорыстно служащего на благо России. Общие закономерности развития образования в России в первой половине XVIII века оригинально отразились в педагогических взглядах представителей педагогической мысли — В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова. В педагогических воззрениях В.Н. Татищева отражен прагматичный характер петровской эпохи — идея практицизма и рационализма. Система В.Н. Татищева отличается двойственностью: внимание к внутреннему миру ученика не исключает утилитарного подхода к проблеме его социализации.

В размышлениях «Духовная моему сыну» В.Н. Татищев пишет:

«Необходимо нужно есть знать законы гражданские и воинские своего Отечества, конечно, во владости надобно тебе уложение и артикулы воинские, сухопутные и морские, не одна, а некогда указы прочитывать, дабы как скоро к какому делу определишься, мог силу надлежащихся к тому законов разуметь; наипаче же об оном, по причине собственных своих и посторонних дел, с искусными людьми разговаривать, и порядком, яко же и толкованию законов, не меньше же и коварства ябеднически познавать, а не делать, но учиться должно, что тебе к немалому счастью послужить Отечеству». (1; С.81)

Педагогическая деятельность М.В. Ломоносова впитала в себя дух петровских реформ, но преодолела негативный для образовательной системы принудительный характер обучения, усилила элемент сознательности, добровольности в действиях учащихся. Идеал патриота для М.В. Ломоносова — человек научно образованный, смелый покоритель природы, действующий на благо государства. Великий ученый определил общие принципы построения и организации системы образования: научность, связь теории и практики, политехнизм, природосообразность, демократизм, патриотизм, непрерывность. Но, несмотря на прогрессивный характер педагогических идей М.В. Ломоносова, его представления о человеке были ограничены требованиями времени: его идеал не свободная, всесторонне развитая личность, а достойный слуга государства.

Видный просветитель - демократ и государственный деятель А.Ф. Бестужев (1761 -1810) писал: «Доставляйте отечеству все те выгоды, какие только состоят в возможности вашей; не остановитесь в пределах, законами только предписанных, но устремляйтесь делать для него всякое добро, какое только любовь ваша вдохнуть может; да польза оного учинится вашим верховным, единственным законом». (1; С.428)

Анализ особенностей исторического процесса в России второй половины XVIII века позволил выявить условия образовательно-воспитательного потенциала развития промышленности, заложение основ светского

образования, выполнения государственного заказа на национальные кадры обусловили поворот образования к проблемам личности, вызвали интерес как к внутреннему, так и соборному миру человека, индивидуальному и социальному в его развитии.

Трансформация идеала служения Отечеству протекала под влиянием как национальных, так и европейских факторов, в частности, под влиянием передовых идей французских просветителей: понимание личности, исходя не из ее роли в «мировом процессе», а из ее внутренней структуры; необходимость освобождения людей от «оков феодального рабства»; идея свободного, природосообразного воспитания.

Идея подготовки к служению Отечеству второй половины XVIII века проходит период ученичества, но в педагогическом наследии И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева творчески переосмысляются идеи европейской педагогической науки. Об особом внимании к данной проблеме свидетельствует уже само название одного из произведений А.Н. Радищева «Беседа о том, что есть сын отечества». «Не все рожденные в отечестве достойны величественного наименования сына отечества (патриота)». (36;С.28) Одна из важнейших мыслей И.И. Бецкого состоит в том, что подлинное воспитание уважения к Отечеству невозможно без уважения к самому себе. Главный принцип обучения — обучать «играя и с приятностью», потому что «быть всегда веселу и довольну, петь и смеяться есть прямой способ к произведению людей здоровых, доброго сердца и острого ума».

Огромное значение педагогического наследия Н.И. Новикова заключается в новом для России отношении к целям воспитания. До него главной задачей считалась подготовка верноподданных граждан. Н.И. Новиков утверждает, что главный предмет воспитания — «образовать людей счастливыми людьми и полезными гражданами» (долг перед государством поставлен на второе место).

Под влиянием собственных наблюдений и изучения опыта европейской педагогики Н.И. Новиков сформировал ряд правил обучения: поддержка стремления ребенка к знаниям, «предметность» обучения, природосообразность, основательность, единство «образования ума» и «образования сердца». Идея счастливого человека и полезного гражданина является также основой педагогики А.Н. Радищева. По его мнению, каждый человек — уникальный мир, среди других людей он должен суметь найти свое особое место. Он должен быть прежде всего свободным, только в этом случае человек становится достойным сыном Отечества. Однако усиление «человеческого элемента» совмещается в представлениях А.Н. Радищева с уверенностью в том, что «польза общественная преыдет пользе частной».

Исследование педагогического наследия В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева позволило сделать вывод о том, что в течение XVIII столетия под влиянием историко-культурных условий национальной и европейской жизни происходит трансформация педагогического идеала.

Известному в ХУ11 веке российскому учёному А.С.Кайсарову (1782 - 1813) принадлежит первая на русском языке речь в Дерптском университете «Речь о любви к Отечеству». Словно полемизируя с модным тогда

зарождающимся явлением космополитизма Андрей Кайсаров говорил об истоках патриотизма, о самых святых его струнах, о нравственных границах отечества: «Тщетно лживые мудрецы прошедшего века старались осмеивать любовь к отечеству... Как могли вообразить сии мудрствователи, что не быв истинным сыном отечества, возможно быть добрым гражданином мира? Как могли они представить, что не любя своих кровных, можно любить чуждых?.. Проклята да будет ненавистная мысль, что там отечество, где хорошо!.. Вне отечества нет жизни!» (32; С.21)

Несмотря на сохранение основополагающего требования к человеку — быть гражданином, служить Отечеству, принося ему в жертву свое «я», к концу столетия усиливается интерес к внутреннему миру личности, ее своеобразию и неповторимой оригинальности. Подлинным гражданином считается уже не столько смиренный слуга, сколько счастливый, свободный, достойный человек, сознательно работающий на пользу своей стране. Отечеству нужен не раб, а Человек. Однако не следует забывать о переходном характере педагогических воззрений рассматриваемой эпохи. Наряду с возрастающим интересом к антропологическим проблемам в центре внимания остается идея приоритета общественных ценностей над абстрактными, что вносило смысл в процессы секуляризации.

По различным основаниям понимания патриотизма обнаружилось противоборство двух тенденций — западничества и славянофильства.

Иными словами, социально-нормативный каркас нации, или ее социальная организация, должны сложиться вокруг некоторого ценностно обоснованного комплекса идей. Отсюда понятно, почему такой упор делается на определение нации как «общества, основанного на единстве идей». Именно с приобщения к идеям и начинается «втягивание» масс аутсайдеров, выброшенных в широкий мир из распадающихся локальных общин, в новое социальное целое.

Наоборот, именно от этой точки начинается поворот русской интеллигентской мысли (очень медленный и трудный) — от Европы к себе. Оформляется течение славянофилов, и А.С. Хомяков предпринимает реабилитацию византизма.

Это было дело очень сложное, неблагодарное и тяжелое.

Объявляя византизм великим и еще не вполне оцененным явлением в человечестве, А.С. Хомяков тем самым отрицал и уничтожал громадную массу исторических, критических и теологических трудов Запада, враждебных восточной цивилизации, понижая его кичливость и многие предметы его гордости, как например, эпохи Реформации и Возрождения. Веря в то, что византийская философия не только не «умерла» и не «окаменела», способна дать вполне живые ростки и развиваться в учение, которое сможет в дальнейшем обновить весь умственный багаж Европы и даже ее быт, Хомяков действительно бросал вызов сложившимся взглядам. И этот вызов довольно трудно было опровергнуть. Славянофилы шли своеобразным путем — они одевались в поддевки и сапоги, вводили в свой рацион квас и различные русские блюда, соблюдали обряды, то есть всеми силами пытались восстановить народный быт и через него вжиться, вчувствоваться в «народную душу», чтобы там обрести ту правду, которую они так настойчиво искали. А

она, эта правда, была в них самих, в их собственном сознании. Все они, включая и западников, как выше мы видели, были согласны друг с другом в своих нравственных реакциях и в своей моральной интуиции, и в этом смысле все они были настоящими представителями российского этноса.

В самом деле, ведь для того, чтобы иметь право на наше уважение и подчинение, обряд должен приобрести вес, наполниться именами и событиями, «зацепиться» за время и «прорасти» в нем семенем вечности. Весьма редки случаи, когда единственное событие делает обряд значимым и действенным,— для этого само событие должно быть очень существенным. Так, в России в XIV в. Дмитрий Донской, вернувшись с Куликова поля, установил день, который ныне называется Дмитриевской родительской субботой, и завещал в этот день «отныне и навеки» поминать воинов, погибших в Куликовской битве.

Прошли века, и теперь уже не только подвиг людей, погибших тогда, но и благородство народа, пронесшего память о своих сынах через годы, войны, катаклизмы,— именно о тех сынах, погибших в борьбе с татарами,— взывают к нашим чувствам. И человек, хоть немного знающий историю своей страны и уважающий свою культуру, не может со спокойной душой в этот день заниматься своими личными будничными делами. Он идет в церковь, где служится вселенская панихида по всем убиенным воинам, ставит свечу, вспоминает и своих родных, убиенных и неубиенных (просто усопших), ближних и дальних, думает о них, о прошлом и будущем, о жизни и смерти, о Боге. И душа его настраивается на возвышенный лад,— он смотрит на себя и на свои дела из этой перспективы, он оценивает себя, свою жизнь с точки зрения вечности.

В осмыслении будущего пути Российского государства творили лучшие умы нашего Отечества — А.И. Герцен, Н.Я. Данилевский, Ф.М. Достоевский, И.А. Ильин, И.В. Киреевский, Д.А. Писарев, А.А. Потебня, Вл. Соловьев, П.А. Сорокин, П.Я. Чаадаев, Г.Г. Шпет и многие другие.

Особенности русского культурно-исторического типа может быть выявлена в мировидении и мирочувствовании русской души, где отчетливо явлена та «вселенная», те формы бытия, в которых обретает себя человек, различающий **добро и зло** (Ф.М. Достоевский), человек, желающий быть лучше через приобщение к культурным или, по выражению С.И. Гессена, «**неисчерпаемым**» заданиям человечеству.

В отечественной культурно-исторической традиции онтологический симбиоз Космоса, Психеи и Логоса характеризуется следующими положениями:

— трактовка космоса как живого, становящегося образования (Н.Ф. Федоров, В.В. Розанов);

— понимание единства и множественности мироздания «разноосновного» с логико-ценностной точки зрения (М.В. Ломоносов, И.В. Киреевский, Н.О. Лосский);

— способность к «всемирной отзывчивости» (Ф.М. Достоевский);

— возможность последовательного самостояния (Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, И.А. Ильин);

- поиски целостного знания о Боге и миропознании через постижение иррациональной своему основанию Вселенной (И.В. Киреевский, Н.О. Лосский, С. Булгаков, П.А. Флоренский);
- стремление к «богатырству» (И.А. Ильин), видение в духовном подвиге спасение человека от всего ущербного и возвращение к истинному (Феофан Затворник, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков);
- поиск цельности своего бытия в жизни как способе служения Богу.

Рассматривая приведенную трактовку историко-культурного субстрата отечественного педагогического процесса, сформулируем ключевые идеи конкретно-исторических доктрин отечественной мысли XIX-XX вв.

К их числу относятся:

- восприятие человека как боговдохновенного (вселенского) существа, ищущего добра и противящегося злу;
- понимание патриотически-ориентированного образования через наследие непреходящих ценностей соборного в своей основе русского культурно-исторического типа;
- саморазвитие и самоусовершенствование личности посредством идеала, выводящего индивида из его собственного бытия в живое соборное всеединство мира, движущего начала воспитательного процесса;
- познание Вселенной и Человека как единого иррационального универсума, требующего раскрытия своей сущности с позиций духовности.

В исследованиях философов XIX-XX вв. последовательно звучит мысль об уникальности человека, который есть существо боговдохновенное или вселенское (К.Н. Вентцель, В.В. Зеньковский).

В этих философских пределах заключены ее свобода и индивидуальность, ее способность творить (И.В. Киреевский, Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, С.И. Гессен, Н.О. Лосский).

Человек, верящий в Бога, различает в себе добро и зло, стремится к безусловной доброте и правде. В этом его свобода и оправдание своего бытия. Их он искупает у себя самого своей жертвою, духовным подвигом, своей цельной, соборной жизнью (Н.И. Пирогов, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, Н.Ф. Федоров, Д.И. Менделеев, В.В. Розанов). Сторонникам евразийства (Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев, П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой и др.) принадлежит идея о сочетании государства и общества как единой социальной реальности, призванной осуществить важную духовную историческую миссию, составляющую глубокий смысл и великую цель единого евразийского государства, его правящего слоя, социальной общности народов России-Евразии, коллектива, семьи и, наконец, человека-индивидуума. При этом индивид рассматривался евразийцами как некая единица свободного самоопределения индивида в идеократическом государстве для достижения целей данного государства.

Социальная философия евразийства, утверждая вектор общественно-государственного развития России, снимает ограничение в рамках того поля, где происходит извечное противостояние личного и общественного начал, свободы и зависимости, индивидуального и коллективного в рамках общественной организации. Единство индивидуумов вовсе не безличная сфера ценностей и не метафорический субъект. Это единство не меньшая, а большая,

чем индивидуум, личность, однако лично осуществляющая себя только в свободных индивидуальных личностях и их согласовании. Эмпирически ни один соборный субъект не достигнет полного своего единства, но останется только на пути к нему, только «согласованным» или «симфоничным».

Идея симфонической личности в евразийстве соотносится с православием. Она включает в себя особое понимание всеединства, благодати, любви, жертвенности. Симфоничность предполагает и гармоничное разграничение областей ведения и полномочий светской и духовной властей при их «любовном взаимодействии».

Приведенное понимание симфонической личности позволяет глубже раскрыть сущность государства как соборного целого, объединяющего в себе совокупность индивидуумов. В этом контексте пересекаются смысловые поля основных евразийских понятий: соборной личности и идеократического государства (идеократии). И именно здесь социальная философия евразийства достигает высшей степени конкретности восходя к понятию *общественного идеала*.

В частности, Л.П. Карсавин определяет: «По идеалу и существу соборная личность есть всеединство своих индивидуальных и низших соборных личностей. Она...иерархическая система».(33; С. 115).

Ведь без наличия общественного идеала по вертикали борьба этих начал предполагает либо установление деспотичного и жестокого государства, подавляющего всякую индивидуальность с присущей ей свободой, либо анархию в виде «полной» свободы любого индивида, ничем не связанного с коллективом, обществом и государством. Выход из одноуровневого поля борьбы двух указанных начал вверх, к «огромной и положительной идее», евразийцы видят в своей социальной концепции в понятии идеократии.

Л.П. Карсавин подчеркивает, что всякая соборная личность - иерархическая категория. В иерархии симфонических личностей, предложенной автором, государство занимает одну из верхних ступеней, являясь социальной основой и формой целостного единства российского государства. Данное единство включает в себя совокупность этносов, конфессий, классов, социальных слоев и групп, а также отношений, определяющих само существование гармоничного социального общества. Более того, как и любой другой симфонический субъект, государство — «...не агломерат или простая сумма индивидуальных субъектов, но их согласование (симфония), согласованное множество и единство и - в идеале и пределе — всеединство». (33; С.113)

Человек принимает свободу и творит ее, но с «извлечением» из себя «человекобоговой» (Ф.М. Достоевский) духовности наблюдаются существенные трудности. С.И. Гессен писал, что проверка добра и зла, свободы, индивидуальности «мирскими» потребностями влечет за собой уничтожение абсолютности этих категорий и подмену «неисчерпаемых заданий» человечества утилитарными целями.

Человек, осознавший себя как боговдохновенную (вселенскую) субстанцию, вобравший в себя все мироздание, становится способным к живому личному созидательному действию, и перед ним открываются

вселенские задачи — единение, восстановление единства природы и человека, человека и человечества, человека и Бога.

Философы XIX-XX вв. традиционно видели в школе один из институтов воспитания отечественного культурно-исторического типа. А.С. Хомяков, К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский, В.В. Розанов, В.В. Зеньковский считали, что человек обретает духовность, лишь возрастая в живом культурном целом. Само бытие человека подвигало его к осознанию и поиску абсолютных ценностей духовности. Последнее утверждение связывается с пониманием в отечественной культурно-исторической традиции соотношения личного и соборного. А.С. Хомяков увязывал соборность с постижением человеком своей свободы, которая выражается в том, что он в церкви (общине) находит «самого себя, но себя не в бессилии своего духовного одиночества, а в силе своего духовного, искреннего единения со своими братьями, со своим Спасителем. Он находит в ней себя в своем совершенстве, или, точнее, находит в ней то, что есть в нем совершенного в нем самом — Божественное вдохновение» (Цит. По 4; С. 108).

Изучение существовавшей в России в XIX столетии системы образования позволило выявить ее детерминанты, ориентированные на выполнение государственных требований, таких как: практико-профессиональная опосредованность, принудительность, прагматичность.

Под влиянием начавшейся в 30-е годы XIX века политической реакции повысился интерес ко внутреннему миру человека, обострилась проблема национально-культурной идентификации русской школы. Эти вопросы занимают особое место в трудах В.Г. Белинского. Он говорит о необходимости воспитания «человека вообще», рассматривает русского человека как диалектическое единство национального и интернационального. Национальное самосознание исследуется В.Г. Белинским как основа самостроительства, самоопределения личности, ее свободного развития. Однако взгляды В.Г. Белинского не лишены противоречий. Традиционно подчеркивают центральную оппозицию в его педагогическом идеале: утверждение самодостаточности «человека вообще», а требование от личности — служение народу. Анализируя основополагающие философские и педагогические взгляды В.Г. Белинского, можно утверждать, что мыслителю удалось показать «оборотную сторону» культа «человека вообще», который приводил к стихийному индивидуализму. Учитывая неполноту и опасность идеала «человека вообще», педагог стремится к гармонизации взаимоотношений человека и общества. Человек, по мнению В.Г. Белинского, становится личностью, не только развивая свой внутренний потенциал, но и проявляя способность к состраданию и неудовлетворенность любыми формами несправедливости. Человек должен стремиться к высшему идеалу. Этот идеал В.Г. Белинский видит в преобразовании общества, устранении беззаконий одних и страданий других. Индивидуальная свобода невозможна без общественной гармонии. В педагогическом наследии В.Г. Белинского мы находим очередной этап эволюции категории служения в русском образовании: служение Богу — служение государству — служение народу.

Центральное противоречие просветительских взглядов В.Г. Белинского доводится до высшей точки в образовательной системе революционеров-демократов.

В педагогическом наследии Н.Г. Чернышевского это противоречие несколько смягчено за счет выдвижения на первый план идеи общественного служения и подчинения ей концепции личности.

Идеал Н.Г. Чернышевского — целеустремленная, деятельная личность, вбирающая в себя общенародные потребности и глубоко чувствующая общенародную боль, — формируется в несколько этапов: создание культурного образа мира, анализ конкретной социальной среды, практическое действие. Однако уже в теории Н.А. Добролюбова происходит редукция социальности и новое обострение противоречия между «внутренним» и «внешним» человеком.

Для Н.А. Добролюбова приоритетными являются такие понятия, как «детство», «свободное воспитание», «проблемное обучение», «единство обучения и воспитания». При сохранении в качестве идеала сознательно героической личности педагог интересуется не столько социальной судьбой человека подобного типа, сколько педагогическими принципами и технологиями, которые способствуют его развитию: проблемность, самостоятельность, творческий характер обучения, авторитет преподавателя вместо авторитарного обучения и др.

Об узости классового подхода Г.В. Плеханова к проблеме патриотизма свидетельствует содержание его статьи «Патриотизм и социализм». В какой-то мере это видно уже из следующего высказывания Плеханова: «А так как по условиям современного мирового хозяйства социалистическая революция, которая положит конец господству капитала, должна быть международной, то в умах сознательных рабочих идея отечества, объединяющего в одно солидарное и полное «исключительности» целое все классы общества, по необходимости должна уступить место бесконечно более широкой идее солидарности революционного человечества, т.е. «пролетариев всех стран». И чем шире делается могучая река современного рабочего движения, тем дальше отступает психология патриотизма перед психологией интернационализма» (51; С.117)

Основой философии воспитания служения Отечеству К.Д. Ушинского являются законы человеческой природы. Педагог впервые в своей практике объединяет достижения антропологических наук, осуществляя синтез научных знаний о человеке. Особый социальный смысл трудовой деятельности людей педагог видел в его соединительной, соборной функции: совместный труд объединяет и укрепляет семью, общество, государство. Такая деятельность составляет фундамент нравственного развития человека. Общественно направленный и социально значимый труд составляет основу, на которой развиваются и укрепляются гуманизм и нравственность. Труд их соединяет и «свято поддерживает», порождая и поддерживая искру взаимного сочувствия, уважения и доброжелательности.

Особая заслуга Л.Н. Толстого для развития русской теории воспитания патриотизма состоит в том, что он отвечает на вопрос о содержании понятия человек «внутренний» — это начало, ядро личностного развития. Таким ядром является детство как субстанция личности. Путь воспитания человека «внутреннего» — сохранение детского начала как особого типа ментальности и

универсальной нравственной категории, имеющей в своей основе идею служения Отечеству. В лице Л.Н. Толстого русская педагогическая мысль приходит к тому, с чего начинается европейская педагогическая антропология — с интереса к человеку «в начале» жизни. Л.Н. Толстой видит источник воспитания и развития человека в нем самом.

Таким образом, идеалы служения Отечеству стали не только внутренней опорой российской системы образования, но и основой культурного творчества, гражданско-нравственных поисков наиболее приемлемых перспектив будущего России.

1.3 Патриотизм в современном российском обществе

Системный кризис, поразивший все стороны жизни российского общества, ведет к тому, что возникает реальная возможность углубления социальных противоречий разных слоёв населения, находящимися на грани выживания и имеющими явную недостаточность тех или иных материальных и духовных ресурсов, необходимых для полноценной жизни.

Реальной становится угроза неудовлетворения потребностей людей в питании, одежде, жилище, не говоря уже о доступности детских дошкольных учреждений, учреждений культуры и досуга.

Особенность кризиса современного российского общества заключается в ещё и в том, что идет активное (и даже агрессивное) насаждение ценностей западной цивилизации. Дело в том, что нестабильное общество становится открытым к внешним воздействиям, принципиально готовым к восприятию извне неких новых форм жизни как стремление к личному и общественному спокойствию, стабильности и безопасности.

Надежды населения стабильное будущее, не подкреплённые реальными гарантиями власти придают современному российскому обществу опасность стать обществом риска. Резкое нарушение сложившегося за десятилетия баланса интересов человека и окружающих его людей оборачивается неустойчивостью внутреннего состояния людей, что является дополнительным основанием наращивания нестабильности общества.

Следовательно, не может и формироваться духовно-нравственное патриотическое отношение человека к коллективу, к социальной среде в которой он живёт, российскому обществу и, в целом, к государству.

Современная общественная наука отмечает, что в сознании и поведении людей среднего и старшего поколений проявляется специфический эффект, который называют «эхом» советского периода. Речь идет о том, что социальные условия соответствующего реалиям данного периода «впечатались» в психику людей, а социальная ситуация уже начинала динамично меняться. Именно эти стереотипы советской эпохи противостояли формированию соответствующего поведения в условиях начавшихся рыночных преобразований. Надо учитывать и то, что рыночные преобразования связаны с резким снижением роли государства в экономике и общественной жизни.

Теперь человек должен действовать не в соответствии с замыслом окружающих его властных структур, выражающих волю государства, а из своих побуждений, что в корне противоречило сложившимся у большинства людей представлениям о жизни и способам осуществления жизнедеятельности.

Эпоха, в которую вступила Россия сегодня — чрезвычайно сложная. Произошли существенные изменения во всех системах противоречий на глобальном, региональном и национальном уровнях. Формируется новый мировой порядок, в котором противоборствуют тенденция к установлению

многополярного мира и тенденция создания однополярного мира. В постсоветской России формируется общество, которое многое унаследовало от советской эпохи, но на иных, качественно отличных от советских, экономических и социальных основах, а также на противоположной идеологической основе — на западно-либеральных идеях. Вследствие этого личность приобретает новые качества, существенно меняется ее взаимосвязь с обществом и государством. Да и само российское общество, а также и государство имеют существенно иной, чем в советский период, характер.

В переходный период общественное сознание происходящего становится шире и контрастнее, поскольку человеку трудно понять, в каком направлении меняется общество. В таком состоянии кризисного общества для человека, теряющего свои прежние позиции и установки, привычные представления и ориентиры, оценка собственной жизни приобретает болезненный характер: человек реагирует не только на реальное положение других людей из своего окружения, но и на уровень их жизни, на возможный их выигрыш и на вероятный свой проигрыш.

Тем самым особенностью кризисного общества является поиск практической выгоды от взаимодействия с другими людьми, доминирование сиюминутных интересов и целей.

Пик кризиса личности советского человека пришелся на 1991-1993 гг., когда рухнула прежняя политическая система, был развален Советский Союз, оказались отброшенными прежние мировоззренческие и идеологические нормы и установки.

Россияне в своем большинстве не одобрили такой поворот событий, оказались неспособными адаптироваться к изменившимся условиям как в ситуации неприятия новых реалий западного образца, так и из-за отсутствия необходимого для этого опыта. Действительно, попытка прямого «переноса» на Россию ценностей и принципов Запада, которую предприняли наши либералы в начале 90-х годов, провалилась именно потому, что эта модель жизнеустройства совершенно не учитывала социально-культурную особенность России. Действительно, эта модель индивидуализма в современном обществе выглядит уже мифологичной не только потому, что сегодня «экономический индивид» XVIII века как основной «агент действия» в этой модели не существует из-за сложнейшей сети социальных связей, институтов, наработанных в современном обществе.

Сознание людей, населяющих постсоветское пространство, к тому времени во многом раздвоенное и противоречивое под давлением складывающихся обстоятельств и массивного воздействия средств массовой информации, оказалось заблокированным.

Приватизация по нелиберальным западным принципам расколола российское общество. Судя по данным Госкомстата России, денежный доход населения в целом увеличивается, но крайне неравномерно: 30% самых крупных сумм достаются лишь 10% жителей страны. 68% выплат за проделанную деятельность распределяются среди 80% малоимущего населения, оставшимся 10% нищих достаются только 2% от общих доходов.

На основе данных изменений и под воздействием всей совокупности политических, правовых и духовных факторов общественных отношений

происходит активная перестройка духовных механизмов, связанных с новым представлением личности о своем месте и роли в обществе, патриотическим самосознанием, включая образы собственного «Я», самооценку и самоуважение, от которых во многом зависят уровень притязаний и реальное поведение человека. Происходят заметная переориентация идеалов и ценностей личности, ее нравственных устоев, моральное обоснование личного благополучия, стремление максимально использовать данные обществом права и свободы в русле единства коллективных, общественных и государственных интересов.

История российского общества показывает, что установление гармоничного сочетания государственных, коллективных, общественных и личных интересов - дело привычное для стабильных времён, оно обостряется в судьбоносные времена, когда ставится под вопрос само существование России.

Ибо, "блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые ..."
(А.С.Пушкин).

Истинная ценность патриотизма как фактора единения личных, коллективных и общественных интересов особенно полно проявляется в наиболее сложные и трудные периоды жизни общества, когда возникают реальные угрозы его существованию. Обращение к патриотизму как высшей ценности, не теряющей своего значения при самых неблагоприятных изменениях условий существования государства, способно мобилизовать личность, общество и государство на преодоление любых испытаний и трудностей. В мировой истории имеется множество характерных примеров обращения к ценностям патриотизма для достижения наиболее сложных целей, задач, которое предполагало в качестве важнейшего условия сплочение и объединение нации перед лицом самых разнообразных опасностей. Угроза иностранного порабощения, опасность гибели людей и разрушения материальных и духовных ценностей, созданных в процессе многолетнего созидательного труда и многовековой культуры, обращение к высшим для каждого человека чувствам патриотизма являлись испытанным средством мобилизации самых различных слоев общества на протяжении многовековой России.

Снова необходимо подчеркнуть, что личность, общество и государство взаимосвязаны и взаимодействуют не только основе удовлетворения потребностей и интересов личности как главной ценности и цели общественного развития. Не меньшую значимость и ценность имеют интересы общества и государства. Их реализация укрепляет целостность и состояние независимости государства, его богатство и авторитет на международной арене, составляет процесс совершенствования материальной и духовной отечественной культуры, ее вхождение в мировую цивилизацию.

Патриотическая направленность активности российских граждан создает необходимые условия для удовлетворения не только личных потребностей и интересов, но делает участие граждан более многообразными, лично и общественно полезными.

Именно поэтому реформы, призванные возродить Россию, не могут иметь в своей основе то, что несёт в себе негативные и асоциальные идеи и нравы, заимствованные из чуждых культур и для начала наступившего XXI

века естественно не могут быть востребованы. Это идеи насилия, принуждения, ловкачества, обмана, предательства, разврата, пресмыкательства перед всем западным и т.д. — что глубоко чуждо природе нашего народа и не может стать фундаментом для выхода страны из кризиса, а тем более для ее будущего процветания.

Апелляция к патриотизму как недостаточно активированному ресурсу социально-экономической и политической стабилизации России находит своих сторонников в среде самых различных категорий населения.

Вроде бы все за патриотизм. Однако далеко не все понимают сущность патриотизма и смысл его воспитания. И у этих «далеко не все» есть свои доводы. Эти доводы не вина их идейной «запущенности», это беда России начала третьего тысячелетия: *отсутствие национальной идеи с патриотическим смыслом служения Отечеству на основе единства личных, общественных и государственных интересов*. Вот это и привело к идейным и ценностным деформациям в сознании и поведении людей, которые проявились в превалировании **национализма** у одних, **космополитизма** у других, различных **идеологем** (классовых, политических, религиозных) у третьих.

Востребованность патриотизма в нашей современной ситуации одновременно порождает и различные виды лжепатриотизма, который драпируется в российские национальные одежды, — от РНЕ до либералов. Вся эта политизация, космополитизация патриотизма, такие его варианты, как «стыдливый», «истинный» и «скрытый» патриотизм, национал-патриотизм — не что иное, как искажение природы патриотизма, попытка спекулировать на нем для достижения своих частных целей. Реальный патриотизм как раз противоположен этому. Он имеет характер всеобщности, так как нацелен на интересы всего населения Родины, Отечества. Он возвышается над социальными различиями, над имущими и неимущими, так как его проблема — быть или не быть стране, народу в критической ситуации, как правило, всегда крайне опасной и угрожающей. Характерно, что русские эмигранты, осевшие в Париже, — представители русского дворянства, культуры, науки, искусства — не питали никаких симпатий к советской власти. Но многие из них помогли во время Отечественной войны СССР, как России, как своему Отечеству, над которым нависла смертельная опасность.

Патриотизм, в данном случае, является внутренним основанием свободного развертывания способностей людей становится их самоизменение посредством обращения к традиции, «живой памяти» предков, в процессе которого складываются новые ценности и устойчивые стереотипы поведения и отношений.

Это важнейший момент современного развития российского общества. Принципиальное изменение механизма интеграции людей в обществе применительно к России как государству (и даже к любой другой стране) вовсе не предполагает, что человек действует сам по себе, без опоры на культуру и ценности своего народа.

Способность действовать в современной системе общественных отношений, опираясь на традиции духовности, нравственные нормы и эстетические чувства, складывается на основе развития традиции, «живой памяти» предков.

Таким образом, патриотизм предполагает баланс внешних и внутренних условий для развития индивида, коллектива, общества и, в конце концов, государства.

Люди, отторгнутые коллективом, обществом, государством, теряют интерес к политике, к государственным задачам, не могут больше надеяться на государство и те традиции, которые привели их в новых условиях к бедности и унижению собственным состоянием бедности. Они вынуждены действовать самостоятельно и опираться только на самих себя и на близкое окружение. Это действие мало-мальски эффективно совершается в условиях участия и соучастия в жизни ближайшего окружения, самодеятельном совместном решении местных ближайших задач.

Именно здесь и складывается новое восприятие необходимости единения личных, коллективных, общественных и государственных интересов на основе новых жизненных смыслов наполненных патриотизмом.

Важно при этом, что сам индивид решает важную для себя самого проблему выживания как существа - носителя определенной культуры, как культурного человека. Причем для него сохранение себя как культурного существа есть действительное выживание, и составляет главный смысл его жизнедеятельности. В понятие «смысл жизни» каждый человек вкладывает ту, или иную меру собственной способности осмысливать, осознавать себя и свое существование в окружающем мире. Поэтому определить значимость смысла жизни можно, исходя из содержания и глубины тех вопросов, которые задает человек, ищущий смысл своей, собственной жизни: «Зачем и ради чего я живу? Как мне жить, чтобы моя жизнь приносила мне удовлетворение, не принося вреда другим? Есть ли необходимость моей жизни для жизни других людей?».

И в этом аспекте смысл жизни человека определяется как процесс и результат познания и практической реализации его собственного предназначения как личности созидающей ценности собственной жизнедеятельности, как способность человека осмысливать свою жизнь и в соответствии с этим осмыслением регулировать собственное бытие.

Относительная ценность личности устанавливается в зависимости от деятельности человека. Он должен думать и доказывать своей жизнью «кем быть» и «как быть полезным обществу», а вместе с тем — «что иметь» и «чем обладать».

Вопрос о смысле жизни есть вопрос добровольного выбора каждым человеком всего того, что ему необходимо, полезно и предпочтительно в данных конкретных обстоятельствах. А выбор можно сделать только из того, что предлагается человеку окружающим его коллективом, обществом, наличными условиями его жизни. Этот выбор есть то, что ценно для конкретного человека.

В российском обществе всегда был непререкаемым приоритет коллективных прав и интересов над личностными. Русскому национальному характеру всегда ближе «Мы», чем «Я». По выражению Н.А.Бердяева «... русский человек утопает в коллективизме». (4; С.211)

Державность и государственный патриотизм характеризуют российскую ментальность, в основе которой положены общинность, соборность, религиозность, а так же идеалы равенства, справедливости, доброй и разумной

воли. В наибольшей степени условия для социума интегрирующего малую и большую родину сложились в советское время. Оказалось, что такой социум устойчив именно в условиях мобилизационной экономики. В советский период было создано множество песен, в которых в символической форме выражалось участие Родины в делах и поступках человека. Так, например, все знали строки песни: «Родина слышит, Родина знает, как в облаках ее сын пролетает». Никто не интересовался, как именно Родина это знает, но здесь важно было другое — постоянное присутствие любого человека в сфере заботы о нем Родины и личное переживание каждым этой заботы, веры в нее.

Другой важный аспект понятий «родина», «отечество» — это семья, коллектив, общинные основы российского народа. Как показывают многочисленные исследования, большинство россиян отождествляют себя с семьей, и в этом есть своя закономерность. Необходимо отметить и своеобразную роль семьи. Это не только ячейка государства с точки зрения продолжения рода, прочных уз и имущественных отношений, но и средство реализации духовных связей между поколениями, нравственных устоев прежде всего таких, которые воплощаются в формуле: **«отеческая обязанность - материнская преданность - сыновний долг»** и являются могучей движущей силой общественного развития.

Мир Родины, отчего дома, родства, позитивно влияет на развертывание жизненных сил личности, снимает уровень напряженности и конфликтности, создает свою, близкую среду. Во многих песнях, стихах, рассказах о Волге она называется Волга-матушка: эта река, связывающая столько народов, Европу с Азией, ставшая «главной улицей России», всегда воспринималась как символ добра и справедливости, защитница гонимых и угнетенных, как **символ** родной земли, своего края, России.

Современное российское общество чётко понимает необходимость связи времен, связи поколений в государственной символике России, выражения в ней ее истории. Действительно, Государственные Флаг, Герб и Гимн выражают разные эпохи и времена. Пока символически они лишь обозначены, но еще не прояснены в своем внутреннем единстве, непрерывности.

Можно предварительно выделить несколько условий, при которых данные символы способны выполнять воспитательные функции.

Во-первых, они должны в своем комплексе воспроизводить целостность страны, выраженную в ее самобытности. Фактически самобытность и существует как максимально общий символ, выражающий эту целостность. Лишь те символы, в которых содержание дорастает до целостности и которые опираются на самобытность, проявляют ее через себя, способны воздействовать на людей с позиций Державности, Государственности, Родины.

Во-вторых, эти символы должны связывать в единое по смыслу образование различные стороны жизни общества: практические, коммуникационные, нормативные и др., что позволяет таким символическим комплексам сохранять и специфику России. А поэтому патриотическое воспитание обязательно проходит через освоение населением этих символов, через их особое «распредмечивание», благодаря чему индивиды и социальные сообщества могут «встроиться» внутрь пространства патриотической ориентации, увидеть реальность не со стороны, а как бы через призму

целостности, «ткани» самой российской специфики — культурной, духовной, социальной и др. Именно таким образом реализуется и личностная (групповая) идентичность как важный аспект социализации, особенно молодежи.

В-третьих, символы должны переживаться каждым индивидом непосредственно, так же, как непосредственно переживаются произведения искусства, акты художественного восприятия. Наиболее мощная по уровню сложности символика организация — христианская церковь, которая, сохранила в своих культах, архитектуре, богослужении непосредственно личное переживание каждым верующим неуловимого духовного содержания, способного подвести верующего к Богу. Несмотря на всю свою формализацию и бюрократизацию, церковь всегда обеспечивала это личностное отношение к вере, встроенность в этот символический мир на уровне эмоций, духовных чувств, а потому пережила падение и смену империй, государств, смену экономического строя, даже цивилизаций, сохранив себя.

Вероятно, поэтому можно предполагать, что формирование государственной символики России еще не завершено.

В связи с этим, в современном российском обществе весьма обостряется проблема выявления и определения современной символики патриотизма. Как бы ни были дороги ветеранам, свидетелям войны, их символы, у молодежи уже иные символы, в которых выражается наша современность, ее формы переживания молодежью. А поэтому очень важно понять переход одной символики в другую, их внутреннее единство. С другой стороны, актуальной является и проблема анализа современного формирования патриотической символики: какие события в этом контексте включаются в состав символизации, на каких основах, что именно отбирается в качестве содержания и т. д. С решением этой проблемы нельзя медлить, так как это прямо связано с уровнем освоения ресурса патриотизма и возможностями решения таких задач для развития нашего общества, с которыми можно справиться лишь на основе патриотической активизации населения.

Сегодня Россия должна открыть, создать форму, в которой развернутся ее целостность, державность, в масштабах которой она снова станет гарантом стабильности и безопасности своих граждан. Именно в этом — смысл соединения целей и средств, которые определяются развитием и воспитанием патриотизма. И если эти цели — максимально всеобщие, поскольку связаны с существованием и развитием всего нашего общества, то и средства должны быть символами, а не просто зданиями, памятными местами формирующими образ Отечества.

Здесь важно различать официальное понимание «Отечества», как государственного образования, в котором обозначен лишь статус власти и реализующей ее политику социальной верхушки, от Отечества как семьи народов, как громадной и необъятной России, которой всегда были присущи веротерпимость, сострадание, милосердие и жажда справедливости, которая выражалась, как Бог (что заметил еще Александр Невский), не в силе, но в Правде.

«Истинная ценность Отечества - пишет В.И.Лутовинов, особенно полно проявляется в наиболее сложные и трудные периоды жизни общества, когда возникают реальные угрозы его существованию. Обращение к Отечеству как к

высшей ценности, не теряющей своего значения при самых неблагоприятных изменениях эмпирических условий, способно мобилизовать личность, общество и государство на преодоление любых испытаний и трудностей. В политической практике многих видных государственных деятелей всех времен и народов имеется немало характерных примеров обращения к Отечеству для достижения наиболее сложных целей, задач, которое предполагало в качестве важнейшего условия сплочение и объединение нации. Угроза иностранного порабощения, опасность гибели людей и разрушения материальных и духовных ценностей, созданных в процессе многолетнего и напряженного труда, обращение к высшим для каждого человека чувствам неоднократно являлись испытанным средством мобилизации самых различных слоев общества на протяжении многовековой героической и многострадальной истории Российского государства.»(42; С.97)

Государственное единство для основной массы населения тождественно идеалам и смыслам жизни, заключённым в понимании собственной, групповой, семейной и коллективной безопасности. Именно исторически сложившееся многонациональное государственное единство являлось оплотом суверенитета, гарантом социально-экономического прогресса и духовного расцвета всех народов, живших на территории Российской Империи, СССР и постсоветского пространства. Территориальная целостность имеет духовный, ценностный смысл, который необходимо возрождать. Собирали землю, обустройству их для совместного проживания развития и процветания посвятили свою жизнь многие поколения наших соотечественников. В российской цивилизации за века сформировалось, окрепло, стало образом жизни равноправие народов — величайшая ценность, характеризующая нашу страну как особую цивилизацию, в которой «всяк сущий в ней язык» фактически равен с другими и имеет все возможности для саморазвития и самовыражения.

Глубинные истоки, берущие начало в тысячелетних традициях, укладе жизни, русской общине, имели такие черты российского национального характера, как приверженность социальной справедливости, которая не позволяет воспринимать окружающий мир как благополучное и счастливое, если часть соотечественников испытывает нужду, лишения, бедствия.

Ориентация на новое с учетом традиций, на использование этих традиций в качестве предпосылок возрождения российского патриотизма обусловлена тем фактом, что традиционные культурные ценности и нормы, определяя специфические особенности сознания людей и будучи хранилищем общезначимых смыслов и форм поведения людей.

Традиции и ценности, сложившиеся в многовековой истории России находятся не в жестком противоречии с ценностями современного общества, а образуют подвижное соотношение, обусловленное динамизмом традиционных начал, их способностью изменяться и приспосабливаться к современным условиям. На основе традиций, окрашенных ценностями российского народа, многими столетиями формировался отечественный национальный характер.

Отличительное свойство русского национального характера заключается в особой духовности, именно ей и только ей присуща созерцательность, которая в состоянии самоуглубления и сосредоточения позволяет достичь и понять самих себя, искать правду жизни, рассуждать о собственном месте в жизни, её

связи с Родиной, патриотизме и путях дальнейшего развития своей семьи, окружающего коллектива, страны. *Россияне и сегодня хотят знать, какую Россию думают возродить нынешние реформаторы, какую Родину они должны защищать и созидать, в каком государстве предстоит жить их потомкам.*

Основными признаками русского национального характера и мировосприятия являются отзывчивость, доброта, способность к состраданию, готовность к взаимопомощи и взаимовыручке.

В данном случае **патриотизм** выступает в качестве особого внутреннего «напряжения» прошлого и настоящего, выступающего как связь, сцепление всех основных компонентов духа российского общества (традиций, смыслов, ценностей, характера и др.) друг с другом при одновременной направленности этого «сцепления» на целостность, самоидентичность современного российского общества.

Поэтому *сущность патриотизма* в современных условиях:

- это раскрытие тех потенциалов, по которым должна активизироваться инициатива, начаться творческая и созидательная работа по восстановлению страны; это выявление всего внутреннего, скрытого, пока «замороженного» преодоления собственных интересов;
- это преодоление маргинализма и псевдосоциальности;
- это активизация социума и культуры, блокирование эгоизма, космополитизма, изменение направленности частных интересов;
- это прояснение содержания и укрепление коллективного «мы», расширение гражданской макроидентичности.

Таким образом, сегодня патриотизм обнаруживается в новой функции: защиты страны не столько от врагов видимых (как это было в истории), но прежде всего от застоя и рутины, либерализма и космополитизма, которые нацелены на почти что механическое «встраивание» России в принципы и нормы западной цивилизации, независимо от того, насколько все это разрушительно для самой России, ее специфики и самобытности. Эта защита означает не создание барьера в общении с современным миром, но прежде всего осознание этого отставания России и необходимости восстановить этот отрыв своим собственным путем, через консолидацию общества, выдвижение таких притягательных для общества идеалов и целей, которые реально могут быть достигнуты, т. е. выступать для этих целей их собственными средствами.

Сегодня позиция патриотизма — это стремление страны к модернизации, к резкому повышению эффективности хозяйства, к концентрации всех социальных сил для прорыва вперед, к выходу из затянувшейся апатии и безразличия к собственному настоящему и будущему.

Патриотизм — это отношение, высвобождающее энергию населения к творчеству, налаживанию должного порядка, восстановлению чувства национальной гордости и достоинства у большинства, если не у всего населения.

Поэтому лишь в связке «цели—средства» сегодня необходимо как изучать специфику патриотизма, так и реализовывать его потенциал в реальной жизни общества. В чем же этот ресурс патриотизма? Как он представлен?

Несмотря на современное тяжелое положение, Россия — молодая, исторически динамично развивающаяся — хотя и неравномерно — страна. Быстро выйдя из крепостного права, мы создали: от Александра II до П.А.Столыпина — экономические рычаги, которые вывели Россию в начале XX века на четвертое-шестое место в мире, а к середине века страна вышла на передовые рубежи в освоении космоса и современных технологий.

Патриотизм — это добровольно принимаемая позиция индивидов, в которой приоритет государственного выступает не ограничением, а стимулом индивидуальной свободы и условиями становления и развития гражданского общества.

Патриотизм проявляет себя как социально-культурный, духовный ресурс общества лишь в контексте направленности на преодоление этой ситуации.

Патриотизм — это добровольно принимаемая позиция индивидов, в которой приоритет государственного выступает не ограничением, а стимулом индивидуальной свободы и условиями становления и развития гражданского общества.

Это позволяет ему становиться определенной универсальной нормой, регулирующей любые отношения, интересы или деятельность лишь в одном направлении: в возможности всего этого соотноситься с самобытностью, что и переживается как чувство патриотизма. Действительно, самобытность выступает как внутренняя форма, как социальное качество данного общества, как мера и условие его собственного бытия: утратив самобытность, данное (со)общество перестает и существовать. Самобытность не просто культурный феномен, а способного общества, развертываемый в своем собственном пространстве — времени, традициями и культурными «кодами» поведения людей, чертами характера, мировоззрением, особенностями психологии и др. Именно этот внутренний «режим» данного общества, его «естественное состояние» и защищает патриотизм, охраняя от разрушения со стороны внешних факторов и сил.

Однако граница этой самобытности не выражена отчетливо и однозначно. Она как бы виртуальна, существует через символику, смыслы, условия. Патриотизм — это установка общества на защиту этой неявной границы, которая выявляется через нарушение или ограничение национального суверенитета и национальных интересов. Удержание автономности этой неявной, виртуальной, но функционально весьма важной границы самим сообществом, причем удержание добровольное, осознанное как моральный долг, как гражданская позиция — гарантия того, что сохраняется и само общество с его самобытностью, сохраняется Отчизна. Поэтому патриотизм — это переживание индивидами своего мира, своей самобытности как наиболее близкой им реальности, как чего-то родного, бесконечно ценного, лишиться которого невозможно без ущерба для самой личности.

Поскольку **патриотизм** всегда выступает как личностная позиция или отношения к обществу, он становится содержанием свободы человека, силой его жизненной активности и является внутренней мерой жизнеспособности личности, коллектива, общества и государства.

Патриотизм предполагает соответствующую активную социокультурную и другую деятельность человека в коллективе, участие

коллектива в общественных процессах, активизацию роли общества в делах государства.

Патриотизм, как фундаментальное, социальное, культурное, субъектное соотношение интересов личности, коллектива, общества и государства к условиям своего существования и предполагает высокую взаимную ответственность за стабильность и безопасность. Это — громадный ресурс для самоуправления, для формирования стратегии как регионального, так и общенационального развития.

Таким образом, **патриотизм** можно определить следующим образом: это важнейший мобилизационный ресурс общества (социальной группы, этноса, личности), направленный на интеграцию условий, сил и средств, существенных для важнейших стратегических, геополитических, национальных, культурных и других проблем.

Следовательно, патриотизм — это стратегическая позиция, которая должна быть развита и четко обозначена в смысло-жизненных **приоритетах** личности, в сплочении **намерений** коллектива, в **программах стабилизации** российского общества, в **политических интересах** государства.

Если общество запаздывает в формировании интегрального уровня смыслов, воспринимаемого большинством людей, то создание новой обновленной системы ценностей блокируется, и общество не может выйти из хаоса. Именно такое состояние, начиная с середины 90-х годов, переживает Россия. Это обусловлено тем, что реформы в России с самого начала игнорировали не только сложившуюся веками национальные российские доминанты: **правда-справедливость, добро-истина, труд-благо**, но и обширные традиции самобытной культуры России. Единое социокультурное пространство, объединявшее людей, распадается, устанавливается хаотический режим их взаимодействия.

Патриотизм обусловлен условиями человеческого бытия, сущностными потребностями человека, но, кроме того, определяется уровнем общественного и индивидуального **сознания**. Наряду с другими формами регулирования сознания, поступков, поведения, отношения людей в коллективе, обществе и государстве патриотизм служит согласованию деятельности множества индивидов, превращению их в совокупную массовую деятельность, подчиненную принципу служения Отечеству.

И вот, перейдя в третье тысячелетие, мы можем поставить вопрос о значимости феномена патриотизма для российского государства, общества и различных его институтов, каждого человека в отдельности.

Именно единство и гармония этих интересов и целей, а так же формирование соответствующей надстроечной структуры открывают новые источники созидательной социальной энергии.

Обеспечение такого единства и гармонии - главное условие формирования новой основы патриотизма народной жизни, предполагающего постепенное и естественное включение в осуществление реформ всего народа, мобилизация социального потенциала населения на основе единства личных, коллективных, общественных и государственных интересов.

Для выхода из кризиса российское общество должно сформировать на основе традиций, совмещённых с идеалами, новые смыслы и ценности как

системообразующее начало обновления форм взаимодействий и общения людей, без чего невозможно преодоление кризиса. При этом важное значение имеет не столько предъявление людям новых ценностей (что в состоянии современного кризиса может оказаться невозможным), сколько обращение к духовно-нравственным и идейным основам российского патриотизма, рассмотрению которых будет посвящена следующая глава.

ГЛАВА 2. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И ИДЕЙНЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА

2.1 Духовность в нравственных основаниях русского патриотизма

Понятие духовности относится к бытийным представлениям, появившимся задолго до их логического осмысления, так как способность человека осознавать себя и в это ракурсе - окружающий мир, явилась объективным условием развития конкретного человека, окружающего его коллектива и социума более высокого порядка.

Духовно-нравственной основой патриотизма нашего соотечественника является:

- вера в возрождение России;
- надежда на безопасность личности, коллектива, общества и государства;
- любовь к своей малой и большой Родине.

Духовно-нравственная составляющая патриотизма, имеющая своим ориентиром **веру** в возрождение России, проявляется в таких сферах, как духовная, культурная, экономическая, социальная, политическая. Иван Ильин писал: «...вера всегда остается первичной силой человеческой жизни — совершенно независимо от того, понимают люди это или нет». И далее: «Вера живет и в том, кто «верит», и в том, кто «верует». Она выражает у обоих склонность души видеть в чем то жизненно-главное и руководящее и прилепиться к нему своим доверием и преклонением».(31; С. 141)

Современное российское общество это общество с низким уровнем доверия. Во время рыночных реформ произошел распад общества на «атомы», исчезли практически все традиционные и нетрадиционные общественные группы.

В качестве последствий несбалансированного социального гомеостаза, основанного на доверии, следует также назвать прагматизацию жизни и принижение роли и доли творческого труда, что вызвало массовую миграцию творческой интеллигенции за рубеж.

Опираясь на ресурс веры люди с большей вероятностью смогут найти новые организационные формы, отвечающие изменениям в технологии и в условиях рынка, и будут лидировать в инновационном развитии собственного предпринимательства. Дело в том, что правовые механизмы в условиях низкого уровня **доверия** работают менее эффективно и менее надежно. В результате в условиях широкого распространения взаимного недоверия в обществе при ведении дел приходится полагаться исключительно на правовой аппарат и формальные правила, что ведет к большим издержкам, своего рода налогу на

все формы экономической активности, налогу, который общество с высоким уровнем доверия не платит.

Надежда на стабильность и безопасность личности и общества ориентирована на государственные и социальные институты, хозяйственно-бытовой уклад жизнедеятельности людей.

Известный российский писатель, поэт, сторонник идей французского просвещения И.Ф.Богданович (1743 -1803) писал: «Любовь, в прямом ее разумении, есть та добродетель; к которой сама природа убедительным образом нас призывает... В общежитии любовь имеет столько разнообразных действий и столь разных именовании, сколько могут быть различны, в разных отношениях, чувства человека благовоспитанного. Наиболее отличается она в следующих действиях: ...относительно к родителям, она есть крайняя степень почтительного уважения; относительно к благотворительным, она есть чувство справедливой обязанности, показывающей несомненную мету взаимных наших добротворений; относительно к союзу между двумя полами, она есть высочайшая степень взаимной приверженности; относительно к детям, она есть ближайшая и надежнейшая мета всегдашних в жизни попечений и устроений; относительно... к отечеству, она есть охотное собственности жертвование, если долг службы того востребует; относительно к человечеству, она есть доброхотство и добротворение всюду, где только можем мы ко благу способствовать». (1; С.136)

Любовь к малой и большой Родине определяет такие качества человека, как нравственность, коллективизм, гордость за предков, толерантность, социальную востребованность, соизмеримую с ожиданиями, трудолюбие. По мысли И.А.Ильина, **человек определяется тем, что он любит и как он любит**(31).

Привязанность к родству традиционно поддерживают многие пословицы и поговорки народов России: «Два человека — начало, семь человек — семья», «Своего добивайся, рода не чужайся», «Любовь к родным и к тебе вернется любовью», «Без любви к старым нет любви и к детям», «Без дедов нет мудрости, без внуков нет радости». *Отсюда исходит важнейший отечественный социокультурный постулат, раскрывающий смысл воспитания: высшей ценностью является человек, умеющий и способный любить, а высшей ценностью самого человека является любовь к своей Родине.*

Исходя из этого, задача патриотически-ориентированного образования определяется как возжигание личностной духовности, опредмеченной в ипостаси самосознания человека как **вера, надежда, любовь**.

Именно этот христианский триумвират составлял и составляет российский стандарт социализации.

Исследования понятий «дух», «душа», «духовное» часто выступали в рамках рядоположенного тезауруса и в настоящее время нуждаются в определении собственной методологической нагрузки в теоретическом осмыслении данного феномена.

Понятие «дух» является одним из основополагающих для любой серьезной философской концепции.

В философии Ильина понятия духа и духовной жизни выступают в качестве исходных. Саму философию он определял как исследование духа и духовности как духовное делание. Употребление этой терминологии Ильиным имеет ряд интересных особенностей.

Понятие духа у мыслителя лишено тени мистического уклона, к которому столь часто бывали склонны русские философы и так называемого софиологического направления, и последователи космизма, и евразийцы, т.е. почти все религиозные философы России конца XIX-первой половины XX века. И.А.Ильин во всех своих трудах употребляет понятие духа в двух строго логических и чётко отграниченных аспектах: дух как совершенство и дух как личностное основание человека. Между ними устанавливается прямая и непосредственная связь, которая называется у Ильина духовным деланием и охватывает все стороны человеческого творчества в философии, религии, праве, искусстве, экономике и т.д.

Ещё в традиции классического немецкого идеализма (особенно в философии Гегеля), утверждалась объективность духа как абсолютной идеи. Русская философская мысль, начиная с Вл. С. Соловьёва, наполняла эту абсолютную идею конкретно-предметным триединым содержанием истины, добра и красоты. Такое понимание духа для И.А. Ильина бесспорно и очевидно. Совершенство есть самое лучшее и самое высшее, есть объективно-ценнейшее и главное не только для всех людей, но безотносительно. По Ильину, духовность есть абсолютное основание каждого человека. Напрасно человек, замечает мыслитель, стал бы раздельно сам определять себя как «это тело» или как «это живое тело», или хотя бы как «это одушевлённое тело».

Он скоро убедился бы в том, что не обозначает этим и никак не постигает в себе своего главного естества, того самого, которое в нём пытается уловить, указать и постигнуть самого себя. Человеку следует искать себя не среди вещей и объектов, в которых он может осмыслить собственную самость, и не среди чувств и желаний, которые он испытывает, а в той субъектной глубине, которая сама *волит, воображает, чувствует и творит*. Именно в этой своей субъектной глубине человек проявляется как дух. Дух это и есть сила личного самоутверждения в человеке, самоутверждение не в смысле инстинкта и рационалистического осознания состояния своего тела и своей души, а в смысле верного восприятия своей личностной определённости. Дух надо непременно испытать и увидеть самому, необходимо духовно прозреть. Духом нужно жить и созерцать из него.

Таким образом, дух в человеке отграничивается мыслителем от души как безличного чувственно-эмоционально-инстинктивного комплекса.

В древнеиндийской философии душа трактуется как духовное начало вне человека. Это скорее мировая душа, нежели некая проекция личности. В то же время, по представлениям древних индийцев, после смерти человека **происходит** перерождение души, которая вселяется в иное Тело. Безусловно, именно в этом процессе для европейского мышления возникает противоречие: коль скоро не существует единичных душ, то не может существовать и перерождений.

Духовная основа патриотизма культивировалась еще в античной эпохе. Греческий юноша клялся, принимая гражданство: «Буду оборонять святилища и священные обряды и почитать святыни моей родины». Подобное этому мы находим у Цицерона: «Здесь моя вера, здесь мой род, здесь прах моих отцов и я не могу выговорить, какой восторг охватывает моё сердце и мое чувство...».

Сравнительный анализ философских воззрений по этим вопросам западноевропейской античности и древневосточных учений позволяет констатировать, несмотря на их уникальность, удивительное совпадение в сущностных определениях мирового Духа и человеческой души (Брахман и Атман - в древнеиндийской философии).

Следует вспомнить множественность душ конкретного человека в представлениях народов древнего Востока, духовное начало вне человека (древняя Индия), гилозоизм, антропоморфизм и т.д.

Анализируя генезис понятия «духовность» в античной философии, мы пришли к выводу, что обычно духом называлось все нематериальное - и душа, и разум, и что-то вдохнутое кем-то свыше, наиндивидуальное.

Знаменательным, на наш взгляд, является тот факт, что, несмотря на доминантную тенденцию античного мышления душа рассматривается философами через ее проявленность, т.е. функциональность. Философы делают разграничение между телом и душой, материальным и идеальным, и в зависимости от того, каков был взгляд на человека, решался вопрос и о душе. Как правило, душа чаще всего отождествлялась с разумом. Обращение интереса от Космоса к Человеку достигло своей кульминации в учениях Сократа, Платона и Аристотеля. Временно-пространственные факторы появления адекватных представлений, с нашей точки зрения, могут свидетельствовать об их объективности. Сверхчувственная мировая идея «позволила» соединить технически «несоединимые» пространства Древнего мира. Доказательством реальности существования Мировой идеи является именно «единое» время, в которое появились представления о ней и о человеческой душе.

Ценностные ориентации античности сменились иными: мировоззренческими установками и познавательными регулятивами средневековья. Насколько важным в жизнедеятельности человека античного мира считалось мышление, стремление к знанию, настолько же определяющим фактором в средние века стала молитва, беззаветная вера в Бога как в живое и личностное существо.

Ярким свидетельством попытки научного синтеза культурных традиций античности и раннего христианства являются идеи Эразма Роттердамского. Он попытался научно обосновать сущность человека через наличие трёх компонентов: тела, духа и души, представленных в канонах всех монотеистических религий.

Преклонение перед разумом было воспринято от Возрождения Новым временем. Эйфорическое поклонение светлему образу человека, воспетого в эпоху Возрождения, сменилось более или менее научной трактовкой. Паскаль, например, использовал иронию и «логику парадоксов», чтобы показать антиномичного человека, трагизм жизни, психологию страданий.

Прогрессивными для своего времени являются взгляды Вольтера, который в полемике с Паскалем, утверждающим, что человек - одно из наиболее слабых и ничтожных существ в природе, своего рода «мыслящий тростник», показывает самоценность человеческой жизни, призывая к признанию ценности как человека, так и его конкретной жизни, его права на самоактуализацию. Однако было бы наивным полагать, что Вольтер принимает и все недостатки человека, напротив, в его учении мы находим определения имманентности добра, врожденности добродетели в отличие от животного мира, так же как и врожденности «великих страстей». Одним из механизмов воспитания духовности, по Вольтеру, является осознание добра как актуальной субстанции. Не следует забывать, что эпоха, в которой творил мыслитель, была эпохой складывания национальных государств и выработкой понятий «Родина - Heimat», «Отечество - Vaterland».

Какие же духовные ценности прошлого наиболее значимы в современных условиях?

В первую очередь назовем ответственность перед Родиной - патриотизм, возвышение государственно-общественного перед личным. Истоки такого патриотизма уходят в седую древность. Уже Нестор, один из первых русских летописцев, записал слова знаменитого князя Святослава перед неравной битвой с печенегам: «Мертвый бо срама не имам». Эта фраза стала крылатой и навеки вошла в духовные заветы русского народа.

У нашего народа в силу его многотрудной исторической судьбы духовная основа патриотизма испокон веков особая. В ней первоисточник трудолюбия, героизма, долготерпения, скромности, преданности — словом, всего того, что на протяжении столетий воспринимается как русский национальный характер и душа народа, который свято привержен своему Отечеству. Это не только дарованные природой богатейшие минеральные ресурсы, огромная территория, освоенная нашими предками, созданные трудом поколений экономика и культура, но и то, что зовется «дымом Отечества».

По мнению Н.О. Лосского, русская философия как полная самостоятельная отрасль знаний оформилась в XIX веке, когда русское государство имело уже тысячелетнюю историю. Естественно, сложилась необходимость воспользоваться философским наследием прошлого для его введения в культурное пространство постсоветской России, в гуманитарные науки (в частности, педагогику), в практику педагогической деятельности по воспитанию духовности подрастающих поколений нового тысячелетия.

Актуальность проблемы несомненна, поскольку длительное время духовное наследие русских философов серебряного века, русских религиозных философов было недоступно не только для широких масс, но и для научного сообщества. В то же время, глубина исторического осмысления духовных корней патриотизма, высокий уровень научности многих произведений этого периода делают их необходимыми и конструктивными в исследовательском процессе XXI века.

В XX столетии проблематика духовности человека стала рассматриваться не просто как феномен личности, но – в глобальном масштабе - как феномен, относящийся ко всему человечеству. Данная тенденция получила своё обоснование в идее «нового политического мышления», и вполне объяснима с

позиции расцвета информационной эпохи. В то же время социальные последствия НТР явились причиной более пристального внимания к духовным процессам и *потенциалу духовности*. Социальные, природные и антропологические катаклизмы поставили вопросы о выживании человечества, затронув *главный вопрос каждого человека о смысле жизни*. Особенно ярко это отразилось в философии экзистенциализма.

Современная ситуация в России определяет инновационные и нетрадиционные подходы в воспитании, ставит перед педагогами смысловые вопросы жизни человека. По объёму, силе и глубине кризисных процессов российское общество сравнимо с Европой после окончания второй мировой войны и ее послевоенными проблемами.

Духовность человека выражается не только в форме реализации его онтологического основания, но и в способности ментальной трансформации действительности, иницирующей процесс реального совершенствования и расширяющей пространство его значимости. Истинность личного бытия человека, как и общественного, измеряется мерой духовности. *Признаком* человека как существа духовного является акт реализации им духовности. Осознание человеком своей онтологической сущности послужило исходным пунктом формирования человеческой духовности. Если индивид в состоянии отделить себя от чего-то косного и преходящего и расширить свое существование до чего-то бесконечного, значит существует факт его духовности. В. Франкл называл это самотрансценденцией, созиданием смысла жизни. Духовность не просто является свидетельством и характеристикой онтологической истинности человеческого бытия, но скорее даже «конструирует» его в этом качестве. В силу этого духовность человека не просто одна из его многих характеристик - измерение человеческого в человеке, а конструирующее начало, ибо именно духовность делает человека человеком. Ее вполне обоснованно сравнивают с горящим светильником, который озаряет внутренний мир людей и облегчает им поиск пути в самых разных ситуациях. Как образно заметил Н. А. Бердяев, без духовности «нельзя нести жертвы и совершать подвиги». В процессе обретения духовности человек приближается к сути своего бытия, осознанию всеобщей ответственности перед собой, перед людьми и миром. В силу своей духовной состоятельности человек освобождается от примитивных воззрений на свое повседневное бытие и проявляет личную заинтересованность в правде и красоте, в поиске смысла жизни и своего места в ней, определении критериев добра и зла, оценки в соответствии с ними людей и событий, формировании мотивов поведения в согласии или противоречии с общечеловеческими принципами нравственности.

Духовность в высшей степени позитивна и конструктивна. Она в своей онтологической данности всегда связана с преобразующими действиями человека. Духовность, как способ соединения образа мира с нравственным законом личности, всегда означает положительную общественную значимость человека, его мышления, сознания. Позитивность духовности всегда разворачивается в конструктивной созидательной представленности, а конструктивность - в абсолютной позитивности. Как позитивный факт человеческой жизни духовность выражается в чистоте помыслов, благородстве

мыслей, аристократизме поступков, интеллигентности поведения, сердечности, открытости и искренности мироотношений, в устремлении к высоким целям, делании добра, во всеобщей ответственности, сострадательной мотивации и т. д. Конструктивность духовности есть алгоритм практической стороны реализации содержания духовного бытия в его созидательной направленности.

Духовность, являясь сущностью человека, выступает в качестве отражения и выражения не только способа его бытия в мире (Р. Лившиц), но и образа жизни. Этимология слова «дух» связано с понятийными символами древнейших эпох существования человечества. В истории человеческой мысли понятием «дух» опредмечена особая миссия человека, приведшая к таинстау его онтологического существования в сфере духовности. **Человек**, являясь уникальным существом в Универсуме содержит в свернутом, внутреннем, субстанциональном состоянии, как и в развернутом, пространственно-временном бытии духовное начало, которое в сравнении с физиологической природой, психологической и социальной сущностью человека занимает приоритетное положение.

Духовность есть интегральное свойство, относящееся к сфере смысложизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и образ человеческий в каждом индивидуе.

Духовность - это смысловзыскующая и созидательная активность человека, базирующаяся на внутренних принципах, фундаментом которых являются общечеловеческие ценности. Она является открытым системно-структурным образованием, способным к эволюционированию и нелинейному расширению в различных формах своего проявления на чувственном, эмпирическом, теоретическом и трансцендентальном уровнях.

Духовность абсолютно не приемлет житейский «здравый смысл», утилитаризм, гедонизм, жизненную устроенность и ориентацию исключительно на материальные блага.

В плане потенциальной представленности духовность содержит и хранит в себе - в глубине своей организации - огромной мощности и энергии силы возможного вертикального восхождения человека по метафизической шкале своего личностного развития. Поэтому каждый человек, соответствующий своей онтологической истинности, является по своей сущности потенциально духовным, содержащим в себе идеальные духовные состояния, каждое из которых в определенный момент времени из идеального становится реальным.

Духовность представляет собой своеобразное «священное пространство». Она олицетворяет все то, что является «слишком человеческим». В таком качестве духовность хранит в себе много тайн, покрытых загадочной аурой вечного вопроса их необходимого постижения, одно лишь, даже случайное, прикосновение к которым удивительным образом облагораживает весь внутренний мир человека, делая его чистым, открытым, видимым и светлым.

Истинность человека, таким образом, определяется мерой и степенью постижения им тайн потенциалов бытия духовности, возможностью их превращения в реальность особого – духовного мира.

Духовность представляет собой ипостась конкретной жизни человека, его интеллектуальные, чувственные, волевые силы и потенции, которые в своей

созидательно-конструктивной возможности направлены на преобразование и совершенствование как внутренних интенций личности, так и внешних обстоятельств. В чем же проявляется духовность? Классификация Карла Ясперса позволяет судить, что феномен духовности лежит в плоскости возможной экзистенции человека. Ученый ввел понятие "пограничная ситуация", в которой, по его мнению, и проявляется сущность человеческой личности. Однако ситуация не обязательно должна быть "пограничной" в том смысле, как ее рассматривает К.Ясперс. Исходя из сущности духовности, воспитывать ее можно только на пределе возможной экзистенции. В педагогическом плане в этом процессе возникает новая парадигма методов воспитания, которая предполагает уход от императивной педагогики "ты должен" к экзистенциальной педагогике "ты можешь": ты можешь стать любимым, любить, стать сильным, умным и т. д. Однако, осознавая долг, человек часто не выполняет его, так как в силу различных причин это не стало его личной структурой. Императивная педагогика, таким образом, затрудняет или даже останавливает процесс развития духовности. Это особенно наглядно может проявиться в ситуации предельной экзистенции, которая по аналогии имеет название "возможной экзистенции" в философии экзистенциализма. (Р.Бернс, М.Кулэ, К.Роджерс, В.Франкл)

Духовность, без которой невозможен выбор смысложизненных установок, не может быть опредмечена кроме как через понятие *воли*. Она имманентная ипостась человека не как врожденное или однажды достигнутое, а как результат постоянной внутренней работы, проявляющийся в состоянии осознаваемой свободы.

И.М. Сеченова можно считать первым ученым, который ввел понимание воли как особой формы психической регуляции. Его мысль, что воля является деятельной стороной разума и морального чувства, есть не что иное, как отражение именно такого понимания.

Одним из первых исследователей, обративших внимание на волю как особую форму психической регуляции поведения, был и М.Я. Басов (1922). Воля понималась им как психический механизм, посредством которого личность регулирует свои психические функции, прилаживая их друг к другу и перестраивая в соответствии с решаемой задачей. Власть личности над своими душевными состояниями «возможна только при наличии в составе ее душевного единства некоего регулятивного фактора. Таким фактором здоровая личность всегда и обладает в действительности. И имя его - воля». Однако эта регулятивная функция, по сути, свелась у М.Я. Басова к вниманию. Именно внимание, в соответствии с представлениями этого исследователя, регулируют восприятие, мышление, чувствование, движения – через смену содержания сознания, т.е. через переключение внимания. Воля лишена способности порождать действия и мысли, она только регулирует их, полагал М.Я. Басов.

Р. Мэй характеризует волю как категорию, определяющую способность личности организовать свое поведение таким образом, чтобы совершалось движение к заданной цели, в заданном направлении. В отличие от желания воля подразумевает возможность выбора, несет в себе черты личностной зрелости и требует развитого самосознания через собственную **нормативность**.

История человечества приводит убедительные примеры того, что беспорядок неизбежно переходит и разрушение, и, напротив, стремление к упорядочиванию и согласованию может быть гарантией существования общества и жизни вообще. Нормы являются тем механизмом, который удерживает общественную систему в состоянии жизнеспособного равновесия в условиях неизбежных перемен. В обществе одновременно сосуществуют различные нормативные субкультуры – от научных до криминальных.

Духовность есть процесс и результат сознательно-волевой деятельности человека, вырабатывающего высшие качества и претворяющего их в практику собственной жизни.

Духовность как процесс и результат сознательно-волевой деятельности человека, вырабатывающего в борьбе со своей низшей природой свои высшие качества и претворяющего их в практику человеческой жизни, есть критерий и показатель онтологической истинности человека.

Духовность - это не просто качество личности, как это утверждает ряд ученых. Мы считаем, что это способ человеческого существования. Он проявляется на разных уровнях или, вернее сказать, ипостасях человека, а именно: физическом, психическом, социальном, культурном. Духовность в таком рассмотрении не является следствием каких то процессов в человеческой жизни, она представляет, по сути, причину всего того, что происходит с человеком. Субъективация духа имеет в своей основе сферу проявления душевных качеств человека (Е.В.Бондаревская, Б.М.Бим-Бад, Т.И.Власова, В.А.Петровский, В.И.Слободчиков и др.) для дальнейшего выбора волевых поступков. В психолого-педагогических исследованиях выделяются основные периоды становления духовности, которые можно экстраполировать на формирование патриотизма:

- Витально-эмоциональный этап (от рождения до 6-8 лет), когда ребёнок входит в пространство жизнеобеспечивающей среды;
- Когнитивно-мотивационный этап (от 6 до 12-14 лет), когда подросток овладевает пространством-временем своей малой Родины;
- Мотивационно-смысловой этап (до 18-19 лет), когда молодой человек прогнозирует собственную стратегию жизни (К.А.Абульханова-Славская);
- Ценностно-смысловой этап, за время которого происходит реализация намеченных планов и установок личности.

Духовность есть истинно положительная характеристика бытия человека в его направленности на высшие проявления человеческого «Я». Она есть первенство высших общечеловеческих смысло-жизненных значений, «выход человеческого мироотношения за пределы материальных нужд, их преодоление (своеобразное снятие) в сфере субъективного «для-себя-бытия», возвышение над ним и обретение новых - бескорыстных, суперпрагматических отношений с миром, контактов с ним, восприятий, переживаний и постижений»().

Максу Шелеру принадлежит мысль что человек «больше, чем животное», ибо он определен «принципом духа», противоположным биологической жизни, дух и жизнь пересеклись между собой в человеке. В связи с этим дух «идеирует жизнь», а жизнь «животворит» дух.

Духовность - это прежде всего способность человека созидать себя через познание и соприкосновение с укоренёнными в пространстве его существования ценностями. Человек духовен постольку, поскольку умеет соотносить нравящееся, приятное, дающее удовольствие от того, что объективно прекрасно, истинно, и различая это, умеет выбирать совершенное (преодолевая тягу к сиюминутному удовлетворению), добиваться его, служить ему. Это качество человека, ищущего и увязывающего свой поиск с главными вопросами человеческого бытия. Духовная созидательная миссия человека является основой его самосовершенствования, она всегда ориентирована на будущее: попадая в реальные жизненные ситуации, человек преодолевает их, ориентируясь на абсолютные ценности. Здесь очень важно то, что это духовное созидание опирается на совесть. Именно совесть обращает человека к себе, а не во вне. Такой поиск зачастую возникает в процессе интуитивного или осмысленного несогласия с действующим нормативно-ценностным порядком общества.

2.2 Мироззренческий фундамент современного русского патриотизма

Основой мироззренческой составляющей, по нашим представлениям, является идея России как самобытного феномена в пространстве-времени мировой цивилизации.

В начале третьего тысячелетия она может быть представлена как:

- идея уникальности России;
- идея служения Отечеству;
- идея России как мировой державы;
- идея сильного государства;
- идея стабильного общества;
- идея соответствия интересов личности, коллектива, общества и государства.

Мироззрение представляет собой фактор личностного развития, поэтому его выработка и формирование человеческой индивидуальности — это, по сути дела, две стороны одного процесса, в ходе которого человек, все более сознавая свою субъективность в противостоянии к внешнему миру, начинает осознавать себя способным к его интеллектуальному и практическому освоению. Важно отметить, что мироззрение есть фактор не только индивидуального самосознания, но и в не меньшей степени это фактор самосознания эпохи и в этом смысле предстает как составляющая культуры в целом. Вот почему мироззрение есть необходимый фундамент образования.

В качестве такового оно образует тот культурный контекст, вне которого, как показывает опыт, полноценное образование невозможно уже потому, что лишается своего «цементирующего состава». Мироззрение, особенно сегодня, в условиях растущей дифференциации наук, образует то основание, без «заземления» на которое оно «рассыпается» на отдельные, частные знания.

Кроме того, вне культурно-мироззренческого контекста образование лишается проблематики, связанной с осмыслением экзистенциальных вопросов человеческого бытия. В отрыве от мироззренческих ориентаций невозможно и полноценное, т.е. отвечающее социальным ожиданиям, воспитание, поскольку в таком случае из него выхолащивается социально-гражданское содержание, связанное с установкой на то, что В.В.Зеньковский называл вкусом к социальной деятельности.

Патриотическое **сознание** является одним из элементов готовности человека к служению Отечеству, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону.

Сложившееся в современной науке понятие сознания обозначает высший уровень психической активности человека как социального существа.

Своеобразие этой активности заключается в предвосхищении целенаправленных действий человека, сложившихся у него в форме мыслеобразов, основанных на опыте осуществления определенных видов деятельности.

«Сознание — одна из форм проявления нашей души, при этом очень существенная форма, преисполненная глубокого содержания. В жизни мы часто употребляем эти понятия как синонимы. Однако понятие «душа» шире понятия «сознание», отмечает в своих трудах выдающийся отечественный философ А.Г. Спиркин.

Сознание — это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Понятие «сознание» неоднозначно. В широком смысле слова под ним имеют в виду психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется — биологическом или социальном, чувственном или рациональном, тем самым подчеркивая его отношение к материи без выявления специфики его структурной организации. В более узком и специальном значении под сознанием подразумевают не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму психического отражения действительности.

Сознание структурно организовано, представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются прежде всего такие моменты, как осознание вещей, а также переживание, т.е. определенное отношение к содержанию того, что отражается.

Развитие сознания предполагает прежде всего обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и самом человеке. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания.

Творческая деятельность сознания тесно связана с практической деятельностью человека и с потребностями, возникающими под влиянием внешнего мира. **Потребности**, отражаясь в голове человека, приобретают характер цели. **Цель** — это идеализированная и нашедшая свой предмет потребность человека, такой субъективный образ предмета деятельности, в идеальной форме которого предвосхищается результат этой деятельности.

Цели формируются на основе всего совокупного опыта человечества и поднимаются до высших форм своего проявления в виде социальных, патриотических, этических и эстетических идеалов. Способность к целеполаганию — специфически человеческая способность, составляющая кардинальную характеристику сознания.

Особенностями патриотического сознания личности являются:

- а) отражение в сознании реалий происходящих в обществе процессов, затрагивающих социальное пространство развивающейся личности в сфере ее жизнедеятельности (онтологический аспект);
- б) познание результатов культурно-исторического процесса отечественного развития в форме идеалов, феноменов духовности, символов, выступающих как совокупность представлений о продуктах культуры (гносеологический аспект);
- в) ориентация на выработанные обществом ценности, которые, преломляясь в духовном облике личности, носят избирательный характер и направлены на развитие самосознания человека в социальном континууме своей жизнедеятельности.

Патриотическое сознание личности представляет собой сложное целостное образование, сочетающее в себе совокупность знаний о собственных генетических корнях, осмысление окружающей социальной действительности, тенденций и перспектив ее развития, установка готовности к созидательной деятельности и защите Отечества как преобладающего мотива жизнедеятельности в контексте перспектив собственного существования.

В патриотическом воспитании важно учитывать особенности эмоциональной сферы психики человека, формируя в нем преодоление через саморегуляцию страха, неосознанной тревожности, стрессообразующих мотивов и т.д.

Основными регулятивами личности являются патриотические мотивы, стремление к реализации присвоенных ценностей в предметном мире своей жизнедеятельности. Здесь важно отметить, что данные регулятивы направлены на целостное взаимодействие человека с окружающей средой в собственной жизнедеятельности, которая определенным образом моделируется, структурируется, регулируется.

Большой отчетливостью и осознанностью в эмоциональной сфере отличаются чувства человека. В патриотических чувствах человека особая роль принадлежит чувствам любви к своим близким, месту рождения и проживания, Родине, гордости за этническую и национальную принадлежность, героическую историю народа, толерантности к культуре других народов и т.д.

Особое место следует выделить эмоционально-волевой сфере формирования у молодых людей духовно-нравственных качеств, полезных для системы витального и социокультурного воспроизводства привычек и навыков, востребованности в системе жизнедеятельности.

Когда после сражения у Бородино в 1812 году прославленный кавалерист наполеоновской армии маршал Мюрат укорял своих генералов в недостаточной энергичности кавалеристских атак, на это один из них ответил: «Во всем виноваты лошади — они не достаточно патриотичны. Наши солдаты воюют блестяще, если даже у них нет хлеба, но лошади без сена не трогаются с места» (Цит. по 20;С.5).

В этом диалоге отразилось главное отличие управления человеком, по сравнению с животным, своим поведением — наличие мотивации и «силы воли».

Эмоции и воля являются неизменными компонентами управления (и регуляции как частного случая управления) человека своим поведением, общением и деятельностью. Традиционно эмоционально-волевая регуляция

является объектом рассмотрения общей психологии. Когда говорят об «эмоционально-волевой сфере», «эмоционально-волевых качествах» (С.Л. Рубинштейн), это подчеркивает лишь связь воли и эмоций, но не их родство и тем более не тождество.

Проявление воли (точнее «силы воли», волевого усилия) в различных специфических ситуациях заставляет говорить о волевых качествах (свойствах) личности. Разные авторы выделяют от 10 до 34 волевых свойств личности (Н.Ф. Добрынин, В.К. Калинин, С.А. Пастухов, А.Ц. Пуни, П.А. Рудин, Р. Ассадшиоли). В различных учебниках и учебных пособиях по психологии чаще всего к волевым качествам относят критичность, исполнительность и уверенность, выдержку, самостоятельность, смелость, стойкость, самообладание и инициативность.

В настоящее время можно с уверенностью отметить, что единой классификации волевых качеств нет. Например, Ф.Н. Гоноболин делит волевые качества на две группы, связанные с активностью и торможением нежелательных действий и психических процессов. К качествам первой группы он относит решительность, смелость, настойчивость и самостоятельность; к качествам второй — выдержку (самообладание), выносливость, терпение, дисциплинированность и организованность.

Другой подход к классификации волевых черт базируются на высказанной С.Л. Рубинштейном мысли о соответствии различных волевых качеств фазам волевого процесса. Так, проявление инициативности он относит к самому начальному этапу волевого действия, после чего проявляются самостоятельность и независимость, а на этапе принятия решения проявляются решительность, которую на этапе исполнения волевого действия сменяют энергичность и настойчивость.

Эту идею С.Л. Рубинштейна развил М. Брицхин. Он выделил 11 звеньев психического управления и каждому из них приписал проявление определенных волевых качеств.

В соответствии с этим к пространственному параметру он относит самостоятельность (независимость, целеустремленность, уверенность), к временному — настойчивость (упорство, терпение, упрямство, стойкость, твердость, принципиальность, последовательность), к энергетическому — решительность и самообладание (выдержка, контроль, смелость, отвага, мужество), к информационному — принципиальность.

Ценностно-смысловой уровень в структуре патриотического сознания связан с иерархией ценностей и смыслов. Здесь проявляются высшие мотивы деятельности, поведения и отношений в окружающем социальном пространстве, духовно-нравственные идеалы, культурно-исторические ценности. Как было отмечено выше, данный уровень основывается на развитости первых двух: полученные знания проходят через чувства и закрепляются в ценностях как побудительной силе регулятивов деятельности.

Патриотическое сознание предписывает людям совершать определенные акты поведения и поступки в качестве их долга и ответственности.

Ответственность в структуре личности имеет духовный, идеальный характер (осуждение или одобрение поступков), выступает в форме моральных, идеологических, культурных, психологических оценок, которые человек

должен осознать, внутренне принять и сообразно с этим направлять и корректировать свои поступки, поведение, отношения и деятельность человека, основанные на сознании **преданности Отечеству**. Оно дает оценку разным явлениям социальной, экономической, политической действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т.д.) с точки зрения соответствия требованиям безопасности Отечества, сохранения и воспроизводства нации, культуры и т.д. Эта оценка выражается в символах и стереотипах, одобрении или осуждении конкретных поступков или фактов, похвале или порицании действий конкретных людей, коллективов, партий, организаций, симпатии и неприязни к явлениям чуждого, любви к Родине и ненависти к факторам ее разрушения.

Таким образом, одним из важных условий становления личности созидателя и защитника Отечества является ее активность.

Активность личности обеспечивает целостность как в представлениях, так и в мотивах и способах реализации социально-ориентированных видов деятельности.

Активность личности интегрирует в деятельности мотивационно-ценностные компоненты и условия внешней среды специфическими для способностей человека способами ее осуществления. К таковым условиям относятся: возможность репродукции семьи, этноса, народа, национальности, наличие перспективы общества, вектор энергетического, нравственного, экономического движения для отдельной личности, ее семьи относительно общества.

Социальная активность на основе патриотизма определяет меру прогрессивности и темпы развития страны, степень консолидации народа (граждан) в государстве, место и роль в мировом сообществе. Социальная активность личности в современном российском обществе и государстве весьма своеобразна. Своеобразие состоит в том, что российские граждане проявляют активность прежде всего и часто только в своих интересах. На первый взгляд, в этом нет ничего своеобразного: каждый гражданин проявляет заботу в первую очередь о себе, утверждает свое достоинство, создает желаемые или возможные в конкретной обстановке условия жизни. Но человек потому и человек, что живет рядом с другими людьми. Свою активность он должен соизмерять не только с целями и качеством индивидуальной жизнедеятельности, но и с социальным окружением, которое представлено в первую очередь ближайшим окружением

Каждый человек в своей жизни, в большей или меньшей степени ориентируется и на социальное окружение, а не только на себя.

Гражданская активность личности выражает то практически существенное в человеке, которое неразделимо связывает его с обществом (народом) и государством как страной и Отечеством.

Словосочетания «высокая гражданственность», «образец гражданственности», «гражданская ответственность», «гражданская позиция» конкретизируют практическое проявление гражданской активности как качества личности, раскрывают заинтересованное и ответственное ее отношение к малой Родине, этнической общности, а также к территории и другим ценностям своей страны и не всегда связываются с принадлежностью

гражданина к государству. Например, совсем не правовой смысл заключен в словах Д.И. Писарева, когда он писал, что первое проявление гражданственности в нашем Отечестве находим мы на берегах Волхова и Ильменя, в суровом климате, на тощей почве.

Речь шла о становлении осознаваемой участливости представителей родоплеменных общностей восточных славян, русских в деле сохранения целостности и локальной самостоятельности этноса, заботливости и озабоченности судьбой своего народа, его благополучием. Гражданственность выражала активную деятельность представителя общности по совершенствованию жизни, защите территории и имеющихся ценностей - отстаиванию сложившихся устоев и традиций быта и верований.

В данном случае, **патриотизм** может формироваться и как защитная реакция на вытеснение, ущемление естественной жизни этноса, нации, народа. Стимулируя проявления активности личности в воспитании патриотизма, следует учитывать ее жизненные результаты, опыт личности, параметры собственного межличностного и социального пространства, в котором проектируются жизненные перспективы человека, а так же **поступки**.

Первичный элемент патриотической деятельности — **поступок**, поскольку в нем воплощаются цели, мотивы и ориентации. Поступок включает: мотив, намерение, цель, действие, последствия поступка, личную оценку.

Поведение, обнаруживающее ценности человека, — это его поступки, совершаемые в ситуации, где есть выбор. Для того, чтобы добраться в конечном счете до «знаменателя личности», необходимо предварительно отсеять массу действий, совершенных ею в ситуациях, где либо вовсе нет выбора, либо (что гораздо чаще встречается) выбор очень невелик. Прodelать такую операцию, наблюдая реальное поведение человека, — весьма сложная задача. Поэтому исследователи идут другим путем — они ставят испытуемого в ситуацию выбора, создавая условия преднамеренно.

Совокупность поступков человека, имеющих патриотическое значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях, принято называть поведением. Поведение человека — единственный объективный показатель его **патриотизма**.

Всякий поступок, отражающий поведение человека, может иметь разнообразное значение (правовое, политическое, эстетическое и др.), но его духовно-нравственную сторону, как патриотическое содержание, оценивают по единой шкале — **служение Отечеству**.

Активность проявляется в патриотическом поведении теми его компонентами, в которых выражена его глубинная социальная и культурная самоидентичность. Это значит, что индивид воспринимает и отождествляет себя с наиболее важными, основными ценностями и особенностями российского социума и культуры, даже если они имеют, так сказать, неявный, «теневой», контекстный характер проявления.

Такое поведение весьма индивидуализировано, однако оно всегда социально направлено, а потому может иметь и нестандартный характер — в формах нового мышления, новых идей, а также действий, выходящих за рамки социальных стереотипов поведения. Но это важно для прогрессивного развития общества.

Исходя из вышеизложенного, можно определить патриотическое поведение как социально направленное, конструктивно-устойчивое поведение личности, способствующее прогрессу общества, защите личных, коллективных, общественных, государственных интересов на благо России и её народа. Таким образом, формирование патриотического поведения — одна из задач или целей патриотически-ориентированного образования (воспитания), так как именно такое поведение выступает способом внедрения новых социальных качеств, приобретаемых на основе образования, в общественную жизнь через практическую работу и общественную деятельность.

Можно выделить четыре группы регулятивов поведения.

Первая — совершенствование и самореализация, основу которой составляют совесть, долг, честь, образование. **Вторая** — социокультурная идентификация, чувства, связанные с малой Родиной, коллективом. **Третья** — формирование национального самосознания, исторической памяти и межпоколенной преемственности. **Четвертая** группа отражает процесс воспитания отношения человека к обществу и государству, выражаемая в системе его ценностных ориентаций, которые, по мнению А.Г. Спиркина, являются повелевающей над самим собой силой, определяющей помыслы, поступки и взаимоотношения. Целесообразно выделить те специфические особенности патриотического поведения личности, которые помогут нам отличить его от других феноменов, а также при необходимости констатировать его наличие и динамику у конкретного человека.

1. **Патриотическое поведение личности** — это поведение, которое соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Иначе говоря, это действия, соответствующие правилам, традициям, обычаям и социальным установкам, отражающих идею служения Отечеству.

2. **Патриотическое поведение** и личность, его проявляющая, как правило, вызывают позитивное отношение и оценку со стороны других людей. Позитивная оценка может иметь форму общественного признания, коллективного одобрения.

3. **Патриотическое поведение** личности характеризуется альтруизмом, направленностью на гармонизацию отношений личность — коллектив — общество — государство.

4. **Патриотическое поведение** конструктивно по своей сути. Оно имеет направленность на стабилизацию, консолидацию общественных отношений. Однако к патриотическому поведению близки такие социальные явления, как **радикализм, креативность и маргинальность**. Несмотря на то, что они вызывают раздражение консервативно настроенной части населения, эти феномены скорее полезны для общества, чем опасны. Так, **радикально настроенные личности** нацелены на коренные преобразования в обществе, что стимулирует прогрессивные изменения в нем. **Креаторы** отличаются нестандартностью, выступают как исследователи и первооткрыватели. **Маргиналы** противопоставляют себя большинству, расширяя границы социальных норм.

5. **Патриотическое поведение** должно согласоваться с общей направленностью личности.

6. Патриотическое поведение сопровождается различными проявлениями социальной адаптации. Это важнейший социально-нормативный критерий, определяющий показатели патриотического поведения личности. При этом нормальная, успешная адаптация характеризуется оптимальным равновесием между ценностями, особенностями индивида и правилами, требованиями, предписаниями окружающей его социальной среды.

7. Патриотическое поведение имеет индивидуальное и возрастно-половое своеобразие. Патриотическое поведение прежде всего отражает внешнее бытие личности в социуме. Оно может быть чрезвычайно разнообразным «изнутри». Одни и те же виды патриотического поведения по-разному проявляются у различных людей в разном возрасте. Индивидуальные различия людей затрагивают мотивы поведения, формы проявления, динамику, частоту и степень выраженности, в частности, вышеназванных признаков.

8. Патриотическое поведение может иметь нестандартный характер, форму креативного мышления, новых идей, а также действий, выходящих за рамки социальных стереотипов поведения. Подобная форма предполагает активность, хотя и выходящую за рамки социальных стереотипов поведения. Подобная форма предполагает активность, хотя и выходящая за рамки социальных и правовых норм в конкретных исторических условиях, но играющих позитивную роль в прогрессивном развитии общества.

Исходя из всего сказанного выше, можно дать следующее определение патриотического поведения — *это социально-направленное, конструктивно-устойчивое поведение личности, способствующее прогрессу общества, защите личных, коллективных, общественных, государственных интересов.*

Нормативность патриотизма повседневно воспроизводятся в обществе силой традиции, властью общепризнанной и поддерживаемой всеми дисциплины, общественным мнением. Их выполнение контролируется всеми.

Патриотические отношения возникают между людьми в процессе их деятельности, имеющей ориентиры служения Отечеству. Они различаются по содержанию, форме, способу социальной связи между субъектами. Их содержание определяется тем, по отношению к кому и какие духовно-нравственные, идейные, предметные обязанности несет человек в окружающее его общество в целом (к людям, объединенным одной профессией, к коллективу, к членам семьи и т.д.), но во всех случаях человек в конечном счете оказывается в системе отношений как к обществу в целом, так и к себе как его члену. В подобных отношениях человек выступает и как субъект, и как объект патриотической деятельности. Так, поскольку он несет обязанности перед другими людьми, сам он является субъектом по отношению к обществу, социальной группе и т.д., но одновременно он и объект многообразных обязанностей для других, поскольку они должны защищать его интересы, заботиться о нем и т.д.

Патриотически-ориентированная деятельность характеризует только действия, идейно, духовно, нравственно и социально мотивированные и целенаправленные. Решающим здесь являются побуждения, которыми руководствуется человек, их специфические мотивы: желание служить Родине, реализовать чувство долга, достичь определенного идеала служения Отечеству и т.д.

В процессе проектирования патриотически-ориентированного образования проявляются две группы противоречий. С одной стороны, между присущей личности активностью в освоении пространства ценностей и отсутствием для ее реализации объективных условий, а с другой, между наличием этих условий и отсутствием активности личности при наличии условий ее развития.

ГЛАВА 3. ПАТРИОТИЧЕСКИ-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПОКОЛЕНИЙ XXI ВЕКА

3.1. Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования

В условиях трансформирующейся экономики и формирования гражданского общества России к системе образования предъявляются особые требования. Качественное образование является важнейшим источником духовного, культурного и экономического роста любой страны, и именно поэтому данная сфера становится во многих странах мира наиболее инвестируемой.

Образование является одним из важнейших социальных институтов общества. Находясь в диалектическом взаимодействии с остальными его сферами, образование оказывает существенное влияние на экономику, политику, культуру и трансформацию социальных отношений, которые в свою очередь детерминируют изменения в образовательной системе и сказываются на отношении человека к собственной Родине в формате «малой» и «большой».

Мировая история свидетельствует: ни одно государство не формировалось в таких жесточайших условиях, объединяя такое количество народностей, конфессий и этносов. Ни одна страна мира не подвергалась таким испытаниям, какие выпали на долю России.

На таком историческом изломе находится Россия начала третьего тысячелетия.

С начала 90-х гг. XX в. в России «сверху» была по сути дискредитирована система советского обучения и воспитания, до этого положительно себя зарекомендовавшая на протяжении многих десятилетий. Было утверждено якобы западное положение о том, что школа и вуз должны только обучать, а воспитание осуществляет сам ученик или студент, а также с помощью семьи, других общественных институтов (которые так и не созданы), «улицы». Воспитание было искусственно оторвано от обучения. Результат такой «практики» известен: Россия, можно сказать, получила почти физически и социально больное поколение, апатичное и индивидуализированное. Многие молодые люди стали считать Родиной весь мир.

Учитывая исторические параллели в развитии российского общества и отечественного образования, можно с уверенностью сказать, что глубокие изменения, которые происходят сейчас в их недрах, имеют в своей основе радикальные преобразования в социально-экономических отношениях, государственном политическом обустройстве нашей страны на основе ориентиров патриотизма. Стремление российского общества к идеалам гуманизма, патриотизма, социальной солидарности, демократии, созданию условий для развития человека, востребованного коллективом, обществом и государством определяет и главные направления модернизации образования.

Адекватный ответ на новый вызов времени связан с формированием такого потенциала патриотизма у каждого индивида и коллектива, который бы упреждал и продуцировал назревшие в российском обществе социальные изменения.

Все большую роль в решении этой задачи, как показывает, опыт западных стран и современной России, играет система образования.

Именно образование является естественным механизмом осмысления новых реалий жизни. Оно помогает человеку выработать те универсалии, определенные представления людей об окружающем мире, о своем месте в этом мире и своих обязанностях по отношению к тому, что их окружает, позволяя тем самым с новых для себя позиций взглянуть на свои обыденные, повседневные представления и практический опыт, переосмыслить их, то есть привнести новые смыслы в свою жизнь, которые и определяют способность к переконструированию, реконструкции социальной реальности. Тем самым именно образование, как показывает опыт развитых стран, является эндогенным (внутренним) фактором формирования нового (постиндустриального) общества, новой социальности. Оно обеспечивает развитие личности на основе формирования такого потенциала ее внутренней самоорганизации, который упреждает и «генерирует» назревшие социальные изменения.

В этой связи стала очевидной и реалистичной идея патриотически-ориентированного образования, **актуальность** исследования которой объясняется состоянием и тенденциями развития личности, общества, государства, а также обстановкой в мире. Эта ситуация требует нового осмысления всей сложности современного мира, постановки и решения вопроса воспитания патриота с учетом не только традиционных подходов, инвариантных «вне времени и пространства», но и реанимацию того громадного культурно-исторического пласта отечественного социального опыта, который является отечественной парадигмой служения Отечеству и нуждается в современном осмыслении.

В этом плане патриотически-ориентированное образование продолжает направленность социальной педагогики, ее регулирование процесса социализации в сторону углубления и большей универсальности.

Собственно патриотически-ориентированное образование открывает еще один вектор этого процесса — его направленность на понимание смыслов Родины, Отчизны, Отечества, Державы, своих обязанностей по отношению к ним. Другими словами, патриотическое воспитание конкретизирует воспитание социальное, позволяет перейти от сознания «Я в обществе» к сознанию «Родина во мне». Этот подход позволяет исследовать такие социализирующие влияния различных объектов, отношений, символов и норм, в которых концентрируется именно значимость Родины, Отчизны, Отечества, Державы, государственности как ближайшего и наиболее важного для индивида окружающего мира.

Проектно-программные ориентиры современного образования направлены на достижение стратегических задач усиления могущества России и превращения ее в мировую державу. Естественно, такая задача достижима через воспитание патриотизма граждан России, чему может служить

патриотически-ориентированное образование, способное реализовать одно из стратегических направлений государственной политики — восстановление собственной субъектности в созидаании могущества собственного государства и его культуры в современном мире. Именно в этом смысл воспитания как результат педагогической работы с самосознанием, чувствами, волей, мотивами, потребностями, эмоциями гражданина России начала третьего тысячелетия.

— **Объектом** патриотически-ориентированного образования является пространство воспитания человека культуры, гражданина и патриота России начала третьего тысячелетия.

— Его **предметом** становится процесс формирования человека культуры, гражданина, патриота, духовно-нравственной, ответственной и соборной личности.

— Одновременно **целью, основанием и важнейшим условием** существования парадигмы патриотизма в образе жизни гражданина России начала третьего тысячелетия является готовность к служению Отечеству и своим ближним. Патриотизм может быть воспринят как особая интегрирующая субстанция, синтезирующая ценности культуры, научные знания, отечественный духовный опыт гражданина России начала третьего тысячелетия.

— В **контексте** патриотически-ориентированного образования сложившийся комплекс парадигм, концепций и подходов, составляющий арсенал отечественной педагогической науки и практики синтезируется, уточняется, конкретизируется, углубляется и переосмысливается ее авторами в настоящей книге.

— **Практической значимостью** такой конкретизации является расширение сферы влияния патриотически-ориентированного образования на выбор ценностей и смыслов в сфере содержания образования, технологий, методов, способов и условий трансляции культурно-исторического опыта служения Отечеству как социогенетического фактора готовности к его реализации.

— **Результатом** патриотически-ориентированного образования является овладение человеком многообразным опытом патриотической деятельности, смыслом служения Отечеству через конкретные виды и формы поведения, отношений и деятельности, основанных на любви к своей Родине. Данный результат может быть выражен в формуле: «Человек культуры, гражданин, патриот, духовно-нравственная, ответственная и соборная личность».

По глубокому убеждению авторов это есть свободная, гуманная, духовная личность, способная к самоопределению в мире культуры, обладающая качествами гражданина, воспитание которой предполагает развитие духовных потребностей, в том числе в познании, самопознании, рефлексии, красоте, общении с родными, друзьями, природой, творчестве, автономии своего внутреннего мира, поиске смысла жизни, счастья, идеала.

Патриотически-ориентированное образование призвано конкретизировать современное понимание феномена патриотизма как приоритета и носителя целевых характеристик общественно-государственного развития России, источника, ресурса и движущей силы

преобразовательной деятельности ее граждан, основанной на идее служения Отечеству.

Патриотически-ориентированное образование наряду с формированием навыков и умений, связанных с определенными видами деятельности, должно обеспечивать развитие **такого формата личности человека культуры, гражданина, патриота, нравственной, духовной и соборной личности XXI века**, которые помогут: а) справиться с быстрыми изменениями; б) управлять непредвиденными событиями, т. е. учиться справляться с неопределенностью; в) участвовать на основе общения со своими партнерами в изменении социальной реальности.

Процесс структурирования патриотически-ориентированного образования по существу представляет собой поиск адекватных российскому духовному опыту социокультурных механизмов, обеспечивающих решение проблем становления человека культуры, гражданина, патриота и выращивания общественных инициатив снизу. К сожалению (и это основная трудность современной России), эти социокультурные механизмы до сих пор остаются невостребованными.

В современной России много говорится об их важном значении для успешного реформирования страны, о необходимости использовать западный опыт, о том, что надо сделать акцент на введение рыночных отношений, а уж потом все выстроится. Другие говорят о соборности российской культуры, исключаяющей саму возможность утверждения в обществе либеральных механизмов, а значит и мирового опыта.

Вместе с тем главная задача поиска оптимальной структуры патриотически-ориентированного образования заключается в поиске реального культурно-исторического опыта свободного самоопределения населения тех сегментов российского общества, в которых реализовывался опыт служения Отечеству на личностном, групповом, коллективном, социальном и государственном уровнях. И дело здесь не в том, чтобы стать «как на Западе», а в том, чтобы перейти от слов о высокой духовности и соборной свободе к поступкам и жизни по ним, от слов и заклинаний к реальности и делам. При этом надо понимать, что простое заимствование западных либеральных механизмов потому и отторгается российским духовным опытом, что берется готовый продукт, не имеющий органических связей с реальной российской культурой, в них не укорененный.

Являясь крайне важным по существу, патриотически-ориентированное образование должно «пропустить» через себя образовательные программы, стать тем мировоззренческим и смысловым контекстом, в отношении к которому образование, обретаемая культура приобретают черты самосознания и гражданской позиции индивида. Но на сегодняшний день патриотическое воспитание и образование идут как бы параллельно друг другу, почти не пересекаясь. Опять-таки это результат неадекватного понимания сути патриотизма.

Следует обратить внимание на тот факт, что постиндустриальное производство связано главным образом с производством услуг и знаний. При этом следует учитывать нематериальный характер образовательной услуги.

Получатель услуги не покупает готовый продукт, а должен сам внести вклад в успешную реализацию услуги. Иначе, получатель услуги является участником производства. Чем больше образовательная услуга ориентированна на спрос, тем больше она привлекательна. Образовательная услуга - продукт совместной активности учителя и ученика. Она предполагает активность и вклад каждой из этих сторон. И в этом смысле она коммуникативна.

Производство образовательной услуги в отличие от производства вещей (на станке) ориентировано на формирование у ученика специфического состояния, связанного с переживанием личностного элемента получаемого опыта, чувства его личностной выделенности в процессе образования, улавливания и выражения учителем (в освоенном опыте) индивидуальности и уникальности собственной личности. Это требует от учителя особого стиля жизни и деятельности, способности выявлять и содействовать развитию уникальности индивидуальных качеств ученика-партнера, высокой степени вовлеченности в общение с ним, регламентируемое не столько административной и технологической иерархией или правовыми установлениями, связанными с образовательными стандартами, сколько духовно-нравственными нормами и патриотическими чувствами.

Еще в большей степени востребуются душевно-духовные качества индивидов в производстве знания, связанного с созданием того, чего еще нет. Оно предполагает мобилизацию работниками сферы неосознаваемого психологического, сверхсознания (творческой интуиции). Деятельность последнего обнаруживается в виде первоначальных этапов творчества, не контролируемых сознанием и волей. За сознанием остается функция отбора рождающихся гипотез путем их логического анализа, а затем с помощью критерия практики в самом широком смысле слова. Для участников образовательного процесса мотивационная доминанта, направляющая деятельность сверхсознания (творческой интуиции), является решающей.

Таким образом, единство идеи и духа заставляет педагога-исследователя, учителя обратить внимание на проблемы воли, менталитета, сознания, активности и поведения, которые опредмечиваются в структуре: **сознание — установка — волевой акт, действие — активность — поступок — поведение — деятельность — отношения.**

Данная структура выступает в качестве мировоззренческой, методологической, технологической и методической реальности — важный показатель профессионализма педагога, его умения дидактически организовать процесс обучения, вовлечь молодежь в самостоятельную деятельность по освоению опыта служения Отечеству.

Именно в этом последнем происходит «первичное определение» мира, окружающей среды каждым индивидом, складывается система ориентации — от себя как центра — к ближайшим значимым реалиям (семья, друзья, место учебы, работы, проживания, избранные духовные наставники, родной край и др.), а затем — и к более отдаленным. Так складывается собственное личностное пространство, в котором разворачивается во времени собственный опыт индивида — как свой внутренний, так и совместный с другими, коллективный.

Знание структур такого пространства — важное условие организации патриотически-ориентированного образования, поскольку педагог имеет возможность обеспечить особое внутреннее «прохождение» каждым учеником изучаемых предметов не только по несвойственному содержанию, но и в своем внутреннем плане — переместить это содержание в пространстве своего опыта от отдаленного и формального к близкому и значимому. При этом следует учитывать, что в отличие от предметно-ориентированного и исторически структурированного обучения, патриотически-ориентированное образование **носит надпредметный характер.**

Итак, система ценностей, личностных смыслов, обретаемых молодым человеком как в учебной деятельности, так и внеучебном педагогическом общении, могут стать одним из основных параметров (или критерием) содержательной стороны, представляющей специально организованный образовательный процесс, направленный на развитие личностного потенциала ребенка, его интеллектуальных и других возможностей. И.А.Ильин писал: «Акт духовного опыта, духовной любви и веры своеобразно слагается и вынашивается народами на протяжении столетий. Он созревает преимущественно в бессознательном порядке и притом медленно, передаваясь в процессе воспитания и преемства от одного поколения другому. В этом процессе каждое новое поколение получает сначала в детстве воспитательный заряд внутренней свободы, а потом, к зрелому возрасту, — все увеличивающуюся от поколения к поколению долю внешней свободы, на основе которой оно должно довершить свое воспитание — самовоспитанием». (31; С. 452)

Если обычно содержание образования в виде учебного материала передается ученику в целях его усвоения, в нашем случае — для другой цели, а именно для того, чтобы учеником было создано собственное содержание образования в виде его личных интеллектуальных продуктов творчества.

Перспективы развития современного российского общества связаны с развитием творческого труда. На Западе ориентация на творческий труд связана со сменой материальных стимулов труда на нематериальные, по мере роста благосостояния народа. В России с ее православной культурой стремление к наращиванию культурного потенциала, воспитание преклонения перед творчеством составляли тот глубинный уровень жизни народа, который не затрагивали никакие циклы в экономическом и политическом развитии страны.

Педагог должен осознавать, что в контексте российской культуры, менталитета, исторических глубинных традиций жизни нашего общества именно патриотизм является исходным (хотя и неосознаваемым, как бы данным вечно) условием осуществления каждым индивидом своих социальных функций — от учебы, дружбы, работы, создания семьи, включенности в общественные отношения, институты и др. до собственных перспектив и основ бытия и развития самого нашего общества. Поэтому патриотически-ориентированное образование должно идти как к самим предметам (выполнение учебной программы), так и к освоению ценностного смысла самих ближайших условий жизни людей в обществе, причем это двойное движение не должно быть расходящимся.

Одним из показателей социальных и профессиональных качеств выпускника школы, среднего учебного заведения, вуза должно стать осмысленное переживание им единства этих двух аспектов обучения: специальности (профессионализма) и осмысленной позиции укорененности в своем коллективе, обществе и в целом России. Это позволит определить некоторую инвариантную область знаний, такую, как знания о природе, обществе, о себе, составляющие основы гражданского и патриотического становления личности. При этом **истинность, конкретность и востребованность знаний**, многократно проверенная на практике прошлых поколений, **превращается в ПАРАДИГМУ** молодого поколения начала третьего тысячелетия.

Такая система образования должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и формировать у него потребность в непрерывном самостоятельном овладении ими и творческого подхода к образованию **в течение всей активной жизни, имеющей смыслы служения Отечеству.**

Образование в контексте патриотических ценностей и установок позволяет раскрыть социально-культурную структуру преподаваемого материала через своеобразную «триаду»: **убеждения — ценности — принципы.**

Можно утверждать, что каждый из обозначенных типов патриотизма существует как некоторое, взаимосвязанное с другими, символическое, нормативно-ценностное пространство, определяющее направленность жизнедеятельности населения к своим основаниям, самобытности, своим истокам и перспективам саморазвертывания в будущем. Такое пространство одновременно и виртуально, и реально, в нем существуют как предметы, структуры, цели, так и регулирование поведения индивидов со стороны символов и ценностей, представляющих смысл Отечества, государственности, социальной справедливости.

Патриотизм как нормативно-ценностная система - это комплекс ценностей, обязанностей и правил, охватывающий все сферы человеческой деятельности. При этом ценности понимаются как определенные идеи, придающие смысл индивидуальным и социальным действиям и образующие критерий для оценки данных действий с этической точки зрения.

Поскольку образовательное пространство содержательно, так как оформляет свойства социума и образования как его функции, то важно раскрыть его структуры, моделирующие общественный процесс, а поэтому можно предполагать, что именно целевые ориентиры общества организуют внутренние структуры в этом пространстве, т.е. все многообразие отношений в обществе, выраженных в этом пространстве, опредмечивается по отношению к его целям как ведущему регулятору жизнедеятельности общества.

Однако существующие в научных исследованиях подходы к структурированию образовательного пространства пока не вышли на уровень целевой детерминации, являясь скорее описательными, чем конструктивными.

При этом четкие связи между образовательно-педагогическим и социальными началами явно не достаточно раскрыты.

Таким образом, сама логика разработки современной концепции **патриотически-ориентированного образования** выявила проблему

конкретизации, определения «состава» и содержания носителей целевой детерминации, в рамках которой система образования не просто взаимодействует с обществом, но выступает источником направленных преобразований, ресурсом, обеспечивающим приоритетность социального качества, а тем самым — и развитие субъектного начала в нашем обществе как важнейшее условие осуществления в нем процессов модернизации. Можно утверждать в этой связи, что основой формирования такой целевой детерминации как общерегулятивной функции общества является патриотизм, который в первом приближении можно обозначить как массовую установку большинства населения на защиту коренных ценностей своего существования.

В свою очередь кризис ценностной идентификации людей стимулирует консервацию культурных норм и ценностей, что обуславливает неготовность людей к самоизменению, задерживает внедрение рыночных отношений.

Большинство производителей общественных благ так и не приобщилось реально ни к владению, ни к управлению собственностью. Те же, кто осваивает рыночные ценности в отрыве от традиционных российских трудовых доминант, тяготеют к криминальному типу экономического поведения. В результате в экономике преуспевают те, кто сумел освоить рыночно-криминальные модели поведения. Но разрыв традиционных и новых ценностей порождает стрессы.

Часть населения пытается адаптироваться к новым условиям и преодолеть стрессовые ситуации с помощью алкоголя и наркотиков, а определенные слои приобретают черты духовных маргиналов. А в результате разрушается здоровье населения, сокращается продолжительность жизни, разбазаривается интеллектуальный потенциал, снижается уровень жизни, растет криминализация деловой сферы.

Это может быть обеспечено посредством того ожидаемого населением страны порядка, который формируется на основе сильной государственности, державного статуса России, связан с ее традициями, культурой, выявленной для каждого индивида самоидентичностью страны. Именно поэтому укрепление патриотизма как ресурса творческого освоения потенциала нашего общества не может формироваться на основе лишь обращения к традициям, к прошлому, к коллективной социальной памяти.

Патриотически-ориентированное образование должно в итоге стать таким социальным институтом, который был бы способен предоставлять человеку разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться непрерывно, обеспечивать широким массам людей возможность получения послевузовского и дополнительного образования. При этом следует обратить особое внимание способов кооперации усилий агентов образовательно-воспитательного пространства посредством самоизменения как предпосылки взаимодействия с другими. Переход к такому «плетению» социально-воспитательной ткани инструментируется интенсивно развивающейся в настоящее время системой патриотически-ориентированного образования, стержневыми элементами которой являются воспитание опыта служения Отечеству, единство личных, коллективных, общественных и государственных интересов, формирование человека культуры, гражданина, патриота, нравственно-ответственной и соборной личности.

Патриотически-ориентированное образование опредмечивается в **обстановке, ситуациях и позициях** образовательно-воспитательного процесса. К таковым можно отнести:

- когнитивные (осознания, идентификации, обобщения, соотнесения);
- поведенческие (стереотипные, креативные);
- ролевые (социетальные (гражданин)); социальные (патриот); коллективные (функционер); гендерные (хозяин); персонифицированные (личность);
- эмоционально-ценностные (сопереживания, переживания, сопричастности, приобщения, смыслообразования).

Исторический идеал отечественного патриотического воспитания свидетельствует, что его целью было и есть обретение человеком опыта **служения Отечеству**. Его динамика направлена на реализацию задач **преобразования человека**, что опосредуется в сферах воспитания целостной личности, **формирования** гражданственности, развития способности и готовности к самосовершенствованию в мотивационно-потребностной сфере служения Отечеству, **социализации, инкультурации и персонификации** человека в социально-институциональном пространстве его жизнедеятельности. Содержательные детерминанты процесса патриотического воспитания заключаются в обретении собственного смысла присваемого индивидом в процессе онтогенеза и филогенеза. Этот смысл детерминирован идейно-мировоззренческими и ценностными установками, предрасположенностью к определенным видам деятельности по социально-значимой и индивидуально-творческой траектории востребованности, хозяйственно-бытовыми погружениями и, в конечном итоге, чувством любви к своей малой и большой Родине.

Стратегические цели модернизации образования могут быть достижимы лишь в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с представителями экономической, научной, культурной, здравоохранительной сфер, всеми заинтересованными ведомствами и общественными организациями, родителями и работодателями в русле воспитания человека культуры, гражданина и патриота.

В соответствии с парадигмой единства личных, коллективных, общественных и государственных интересов следует формулировать четыре педагогические цели патриотически-ориентированного образования.

Первая (личная, гуманистическая) цель — создание условий для углубления и расширения образования, овладения профессиональной деятельностью и получения квалификации, позволяющей человеку обрести мотивов и опыта служения Отечеству в соответствии с его интересами и способностями. Создание условий имеет смысл включения в цели и задачи патриотически-ориентированного образования приоритетов и принципов существующей законодательно закрепленной стратегии общего и профессионального образования.

Вторая (социально-психологическая) цель — воспитание социально активной, с развитой мотивацией, социально-направленной деятельности, стремлением к созиданию и воспроизводству социальных отношений в пространстве жизнедеятельности.

Третья (социетальная) цель — воспитание социально адаптивной и социально мобильной личности. Уровень социальной адаптации отражает характер взаимодействия человека с современным обществом во всей многообразной гамме коллизий и противоречий. Социальная мобильность предполагает изменение формы взаимодействия человека с окружающими людьми, обретения нового статуса. Чаще всего выделяют четыре основных показателя уровня стратификации: **доход, власть, образование, престиж.**

Четвертая (государственная) цель — удовлетворение потребности Российского государства в специалистах, мотивированных идеей служения Отечеству и соответствующих требованиям социального, научно-технического и гуманитарного прогресса, обладающих развитым чувством патриотизма, готовых беспрекословно выполнить гражданский и воинский долг.

Целевыми параметрами образовательно-воспитательного процесса является воспитание (формирование, развитие, обретение, нахождение, актуализация, присвоение) у подрастающего поколения сознания, чувств, ценностей и идеалов, регулятивов поведения и отношений, общей культуры человека, соответствующей облику **личности, готовой к служению Отечеству и своим ближним.**

Целью обучения является формирование основных идей, чувств, установок служения Отечеству и своим ближним и других слагаемых патриотизма гражданина России начала третьего тысячелетия, обретение опыта владения знаниями о мире и человеке в его пространстве, его предназначении и смысле существования, владение способами осуществления здорового образа жизни, экологии духа, души и тела, опытом созидательной деятельности в пространстве собственной жизнедеятельности, опытом защиты Отечества как наследия своих предков.

Целью воспитания гражданина и патриота является освоение идеалов служения Отечеству через самосозидание гражданина, воспитание чувства долга, чести и достоинства, общей культуры личности, переживания сопричастности к прошлому и настоящему героической России.

Целью развития нравственной, ответственной и соборной личности является овладение человеком приемлемой ему социокультурной идентификацией, расширение пространства коллективизма и толерантности, в различных формах обретения личностного мира ценностей и отношений как условия готовности к служению своему Отечеству.

В сфере **психологической подготовки** патриотически-ориентированное образование предполагает воспитание готовности к профессиональной деятельности в широком смысле, к разнообразным видам жизнеобеспечения, к социальному воспроизводству и экстремальной деятельности по защите человека, коллектива, Отечества.

Основой отбора и структурирования содержания патриотически-ориентированного образования являются его педагогические требования, выводимые из **признаков и функций** патриотизма гражданина России в современных условиях, о которых говорилось ранее.

В процессе формирования содержания образования необходимо учитывать как совокупность всех компонентов, так и каждый компонент в отдельности, поскольку изменение одной стороны не решает вопроса об

изменении другой. Несмотря на взаимообусловленность, каждый компонент характеризуется определенными параметрами (критериями), раскрывающимися через ряд качественных показателей (характеристик), которые в свою очередь способствуют определению требований к отбору содержания патриотически-ориентированного образования и способам патриотической деятельности.

Однако, поскольку его осуществление до сих пор не заложено в программы и структуры нашего современного общества, эта модель образования должна получить свою организационную, научную, педагогическую, идеологическую поддержку — стать особым стратегическим проектом развития нашего общества, основой его внутренней интеграции. Хотя вопрос этот специально не разработан, но его основные направления могут быть предварительно обозначены как процесс модернизации образования. Он представляет собой политическую и общенациональную задачу.

Под содержанием патриотически-ориентированного образования понимается ипостась смыслового акта, синтезирующего результат освоения, становления, обретения и совершенствования опыта служения Отечеству.

В теоретическом наследии И.А. Ильина можно найти основные детерминанты воспитания патриота России, которые могут выступать основой содержания патриотически-ориентированного образования:

- любовь к родине как живая духовная сила;
- национальная гордость в общем творимом лоне духовной культуры;
- идея родной нации;
- доброта, геройство, честь и долг;
- язык, пробуждающий самосознание и личную память;
- одухотворение душевного естества, ведущего к общественному единению;
- духовная гармония как сила;
- чувство героического, национальной святости и доблести;
- приобщение к национальному искусству;
- освоение истории;
- самоотверженность и служение родине в армии;
- духовная почвенность и хозяйственность. (31; С.234-241)

Содержание патриотически-ориентированного образования реально существует в единстве с процессом обучения, внутри деятельности учителя и ученика. Именно поэтому необходимо учитывать условия этого взаимодействия, закономерности процесса обучения, соответствующие потребностям личности, коллектива, общества и государства.

Модель содержания патриотически-ориентированного образования может быть представлена составом **компонентов** и структурой **элементов**.

В состав содержания патриотически-ориентированного образования входят такие **компоненты**, как:

- Когнитивно-ориентационный, основывающийся на обретенных представлениях о социокультурном опыте служения Отечеству в истории Российского государства;

— Символически-смысловой, заключающийся в понимании исторически закрепившихся в сознании людей предметов гордости и славы народа, передающихся из поколения в поколение;

— Ценностно-мотивационный, опредмеченный в отношениях конкретного человека в форматах: а) человек — коллектив — общество — государство; б) прошлое — настоящее — будущее.

— Деятельностно-практический, свидетельствующий о степени готовности человека к служению Отечеству и своим ближним.

Выделяемые нами компоненты содержания патриотически-ориентированного образования взаимосвязаны, поскольку взаимосвязаны общие компоненты целей в своей структуре. Но, несмотря на взаимосвязанность, каждый компонент характеризуется определенными психолого-педагогическими параметрами, которые в свою очередь раскрываются через ряд качественных показателей (характеристик), по мере проявления которых можно судить о степени выраженности, динамике того или иного параметра (критерия).

Существует деление ценностей на «инструментальные» и «терминальные». Последние более всего близки к тому, что выше называлось «сентиментом», или «социальным архетипом»: они есть первичные или — что то же самое — конечные точки ориентации всей системы поведения человека. Инструментальные ценности представляют как бы промежуточные ступени на пути, ведущем к ценностям терминальным. Например, человек в значительной степени неосознанно стремится к свободе, считая вспомогательным средством знание в самом широком смысле слова. Тогда для него ценностями будут книги, библиотеки, обмен мнениями с другими людьми, высшее образование. Отсвет сильного чувства, окружающего терминальную ценность — свободу, падает на все инструментальные, постепенно слабея по мере удаления от предмета «сентимента». Зато аналогично возрастает рациональное отношение к предметам инструментальных ценностей. Они становятся взаимозаменяемыми и все больше осознаются носителем как средства к чему-то более важному.

Инструментальные ценности можно изучать опросными методами. В них больше вербальных элементов и они сильнее работают на выражение (а не только на обозначение) ценности, т.е. предмета. Восстановив круг инструментальных ценностей, можно пытаться сконструировать тот центр, к которому они все тяготеют, т.е. ценность терминальную. Однако сложность возникает из-за того, что «круги» инструментальных ценностей, теоретически «обслуживающие» различные терминальные ценности, имеют сильную тенденцию пересекаться и накладываться друг на друга. Проще говоря, человек всегда стремится использовать одно и то же средство для достижения всех ценностей, каких только можно добиться с его помощью. Поэтому конструирование терминальных ценностей по инструментальным — процедура всегда сложная и, по существу, не имеющая проверки. Отсюда — часто раздающиеся в социологии голоса, утверждающие, что никаких ценностей в реальности просто нет, что это мысленный конструкт исследователя, не имеющий отношения к исследуемому. Это утверждение верно и одновременно неверно: оно верно в том смысле, что, действительно, человек, специально над этой задачей не работавший, не может сформулировать высказывание, отражающее его терминальную ценность с достаточной точностью и

недвусмысленно, исследователь же, пытающийся как-то собрать и завершить его высказывания, может допустить ошибку. Но это утверждение совершенно неверно в том смысле, что нет никаких ценностей как точек отсчета человеческого поведения.

Устойчивая и непротиворечивая совокупность **ценностных ориентаций** обуславливает такие качества личности, как *цельность, надежность, верность определенным принципам, идеалам, способность к волевым усилиям во имя эти идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении цели.*

Совокупная система ценностей, в основе которой во все времена лежало общенародное **единство**, формировала традиции.

Традиции существуют как особые «модели» коллективного бытия людей на данной территории, и смена поколений происходит вместе с постоянным переносом этой модели из прошлого в настоящее и будущее.

Они существуют как особая форма социальной закономерности: последняя здесь проявляется не как простое отношение или связь, но как особая структура, включающая в свое собственное пространство-время через нормативно значимую информацию способы действий оценок, мировосприятие, символику, алгоритмы культурного воздействия и самоорганизации.

Традиции — это специфическое существование «наследственной» генетической информации: если в биологических формах жизни такая информация спрятана и защищена от внешнего разрушения, существуя в особых наследственных носителях — хромосомах, то в обществе она выступает в виде внешней предметной среды, которая является пространством социализации — обучения индивидов через схемы действия, порядка и правил, культурные символические формы, язык, роли и статусы и т.п. Именно поэтому региональные традиции заложены в сам механизм социокультурного воспроизводства региона, выступая особым процессом его самоидентификации и направленности на собственную специфику, самобытность.

Стереотипы представляют собой образцы опредмеченной идеей Отечества, склада проявлений духовного мира личности, коллектива, различных социальных групп в поведении, общении и отношениях.

Стереотипы можно разделить на группы, а именно:

— стереотипы явлений — какое-то явление может протекать, иметь результаты или оцениваться определенным, общепринятым стандартом образом;

— стереотипы ситуации — в определенной ситуации можно и нужно действовать только определенным способом;

— стереотипы категории людей — определенной социальной группе приписываются определенные черты.

Каждая группа включает в себя:

— стереотипы внутреннего патриотического облика, то есть весь комплекс идеалов служения Отечеству, которыми руководствуется человек;

— стереотипы патриотического поведения, приписывающие возможность, а часто даже необходимость, поступать по-разному в одних и тех же ситуациях;

— стереотипы в сфере личных, коллективных и общественных отношений — существуют как исторически сложившиеся представления, оценки и отношения

к феномену Отечества, что, в свою очередь, является многоаспектными проявлениями опыта, как индивидуального, так коллективного и общественного.

Вышеназванные регулятивы патриотизма позволяют выделить его основные признаки, которые могут являться основой отбора и структурирования содержания патриотического воспитания граждан Российской Федерации и, в особенности, развития методологии, теории и практики *патриотически-ориентированного образования* поколений XXI века:

— чувство Родины (ощущение связи с Родиной) и преданности ей, основанной на традиционных стародавних навыках общинности, соборности, артельности, инициативы, предприимчивости, ответственности;

— безграничная вера и деятельная, практическая любовь к Родине и народу как творческий акт духовного самоопределения;

— гордость за свое Отечество, за символы государства, за свой народ;

— служение сокровенным интересам Отечества (включающим защиту физической, территориальной, политической, культурной целостности государства, сбережение нации);

— ответственность за судьбу Родины и своего народа, за их будущее;

— стремление использовать свои собственные силы в сохранении и приумножении великой державы;

— представление о своей стране как о субъекте мировой системы, целостном, фундаментально неизменном государственном образовании;

— приверженность идеалам, ценностям и традициям своего народа;

— чувство долга перед Родиной, готовность защищать, сохранять и приумножать честь и славу своего Отечества;

— преодоление личного, национального и религиозного эгоизма, высокий уровень личной духовности;

— гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности.

— неприятие антиподов патриотизма — измены, потребительского космополитизма, личного и группового эгоизма, ксенофобии, национальной ограниченности, замкнутости, шовинизма, самообольщения, самообожания.

Выделение основных признаков патриотизма решает важную воспитательную задачу: *каким образом воспитание различных категорий граждан Российской Федерации приобретает цель и смысл в развитии конкретных компонентов структуры личности человека сообразно признакам смыслового пространства патриотизма?*

Смысл патриотически-ориентированного образования — в конкретизации современного понимания феномена патриотизма как приоритета и носителя целевых характеристик общественно-государственного развития России, как источника и движущей силы преобразовательной деятельности ее граждан.(9)

Таким образом, проектируя **патриотически-ориентированную образовательную среду**, мы руководствуемся представлением, что направленность образовательного процесса на формирование человека культуры, гражданина, патриота, нравственно ответственной и соборной личности к служению Отечеству, есть процесс обмена человека со средой обитания, социальным, культурным, хозяйственным пространством жизнедеятельности на основе учета качественного состояния ее природных и

произведенных человеком составляющих, уровня информационной культуры и ценностно-ориентационных приоритетов, способов взаимодействия с другими людьми и отношения к социальной действительности.

Основные педагогические требования к патриотически-ориентированному образованию могут быть представлены в разнообразных пространствах жизнедеятельности человека (смыслов, установок, стереотипов и т.д.).

Патриотические **смыслы** опредмечиваются как модусы личностного значения того или иного явления, события, вехи, этапа, эпохи отечественной истории, связанной с прошлым, настоящим и будущим того пространства, которое подвержено осмыслению. Смыслу не учат, смысл воспитывается (А.Н.Леонтьев), в этом классическом положении подчеркивается принципиальная разница между процессами обучения и воспитания. Какие же смыслы подлежат актуализации в личностной сфере патриота России:

- смысл России как актуального пространства существования личности в конкретном коллективе, обществе и государстве;
- смысл служения Отечеству;
- смысл защиты Родины;
- смысл сохранения целостности государства;
- смысл консолидации российского общества.

В конечном счете, формируется **идеал**, т.е. способ мышления, форма сознательной деятельности, направленная на восприятие сообразной жизненным ожиданиям модели ее практического осуществления. Патриотические **идеалы** — понятия идеологического уровня сознания, в которых предъявляемые к людям духовно-нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие качества идеалов служения Отечеству.

Патриотически-ориентированное образование исходит из понимания идеала как **образа**, составляющего основу притяжения личности в различных сферах ее облика (интеллектуальной, физической, духовной, нравственной, волевой и др.). Это **образ защитника** Отечества, Добра, справедливости (сказочный, собирательный и реальный); образ жизни подвижника, ученого, государственного деятеля; **образ героического акта**.

Данные образы предстают как образцы нравственности, духовности, толерантности, самоотверженности, мужества, воли к победе и т.д.

Они выступают в многообразных формах **ценностных ориентаций человека**.

Ценностные ориентации — важнейшие атрибуты структуры личности, образующие своеобразный фундамент сознания, на котором зиждется устойчивость (убеждения), регуляция (мотивация), детерминация (потребности), рефлексия (самосознание) личности патриота России.

Таким образом, можно сказать, что патриотизм вырастает из субъективного восприятия (оценки) объективных условий бытия человека.

Патриотизм — это феномен личностных смыслов, порождаемых сознанием, волей, чувствами, как бы объективирующими человека в общество. Он предполагает не борьбу за свое личное, а борьбу за общее, которое в

известной мере становится личным. Он основывается на простых человеческих ценностях и идеалах, порожденных повседневной жизнью и заботами. Поэтому ключом к пониманию патриотизма являются человеческие ценности, интересы, расположения, симпатии, а не истина с точки зрения власти и идеологии.

Ценности, используемые в образовательно-воспитательном процессе можно условно подразделить по качеству их индивидуальной и общественно-значимой заданности.

Индивидуальная значимость ценностей конкретного человека заключается в глубинных структурах его психического мира и составляет вершинные образования его духовной сущности: смысл жизни, вера, верования, верность, долг, совесть, ответственность, переживания. Долг — категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в ее обязанностях, выполняемых из побуждений совести.

«Совесть, — писал Иван Ильин, — есть первый и глубочайший источник чувства ответственности; поэтому там, где это чувство угасает, — воцаряется всеобщее безразличие к результату труда и творчества; что же могут создать безответственный судья, политик, врач, офицер, инженер, кондуктор и пахарь?»(31; С. 181)

Совесть иногда называют другой стороной долга. Совесть — самооценивающее чувство, переживание, один из древнейших интимно-личностных регуляторов поведения людей.

Совесть — категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Ответственность — категория этики и важное патриотическое качество, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствие ее моральной деятельности патриотическому долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности.

Воспитывая ответственность, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли человек выполнять предписанные ему обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; может ли человек эти последствия предвидеть.

Ответственность — обязанность и необходимость давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их возможные последствия.

Достоинство — категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношению к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля. Человек не совершает определенного поступка, считая, что это ниже его достоинства.

Достоинство — выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Достоинство обязывает совершать патриотические поступки, соотносить свое поведение с требованиями коллектива, общества и государства.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда ценность личности связывается с различными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя).

Самопожертвование — это сигнал для всех окружающих, призванный всколыхнуть чувства, привлечь внимание. Он говорит нам: «Несправедливость достигла невыносимых размеров!» Завидев на своем небе эту красную ракету и, может быть, другую и третью, культура должна спешно начать приводить в действие свои защитные механизмы.

Поэтому наряду с постепенным приведением в действие этих «защитных механизмов» каждый человек на своем частном поле должен мобилизоваться для противодействия несправедливости своими собственными подручными средствами. Для этого имеются свои ценностно-рациональные модели. Акт самопожертвования — это непосредственный удар по нашим чувствам, это потрясение, в результате которого все наши обычные будничные житейские заботы уходят на второй план, и на поверхность всплывают ценностно-рациональные формы действия. Каждый, в зависимости от конкретной ситуации, выбирает линию поведения: он будет действовать либо как сотрудник Петров, либо как сотрудник Смирнов, либо, наконец, как Леночка, или изобретет что-то еще, в зависимости от того, какие средства есть в его распоряжении.

Каждый культурный человек знает эти модели, и эти средства, и эти ситуации. Важно, чтобы мы приготовились и настроились. Эту роль и выполняет в культуре вершинный акт самовыражения — самопожертвование.

Наибольшую группу составляют **общечеловеческие ценности**, такие как благо, благополучие, благосостояние, богатство, процветание, мир, порядок, достойная жизнь, счастье, закон, законность, правда, гуманизм, доверие, прогресс, традиции, возрождение, развитие, обновление, новое («новое мышление», «новая Россия»), время, современность, «современное», перспективы, союз, конструктивность, национальное согласие, консенсус, сотрудничество, партнерство, культура, стабильность, реализм, суверенитет, центризм, экология, эффективность, культурность, мораль, нравственность, независимость, последовательность, правдивость, интеллект, сила (характер, личность), справедливость, старательность, твердость (руки, характера), уверенность (в завтрашнем дне) и т.д. В качестве **общественных ценностей** можно выделить человеческие качества, такие как порядочность, честность, совесть, доброта, добрая воля, духовность, вера, надежда, любовь, честь, достоинство, человечность, разум, ответственность, целеустремленность, профессионализм, принципы, принципиальность, мудрость, смелость, отважность, решительность, героизм, самоотверженность, самопожертвование, отвага, долг.

Долг представляет собой нравственную задачу, которую человек формулирует для себя сам на основании нравственных требований, обращенных ко всем. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации.

Долг может быть социальным: (патриотический, воинский, долг врача, долг следователя и т.п.), долг личный — родительский, сыновний, супружеский, товарищеский, гражданский, человеческий, воинский.

Можно выделить **патерналистские**, или **социоцентрические** ценности: справедливость, достаток, родители, род, народ, народность, народовластие, большинство, равенство, защита, обеспеченность, забота, уверенность в завтрашнем дне, здоровье, работа, труд, единство, единение, «общее» (дело), соборность, коллективизм и т.д.

Близко к **социоцентрическим** стоят патриотические, или **державные** ценности: держава, державный, державность, патриот, патриотизм, Отечество, отчизна, Родина, могущество, государственность, государственничество, национальные интересы, национальный характер, национальное сознание (самосознание), национальная безопасность, «величие», «великое» («Нам нужна великая Россия!»), возрождение (России, отчего края), земля (отцов, волгоградская, донская), земляки, мощь (державная), служение, дом (родной, общий, отчий, наш), завоевания (отцов, социальные), идеал, идеалы, край (родной, донской), Победа, уважение (к традициям, труду) и т.д.

Разумеется, данная классификация ценностей весьма условна. Можно, к примеру, идею справедливости отнести к патриотическим и либеральным ценностям. Так и патриотически-ориентированное образование, взаимодействуя в определенных целях с общечеловеческими и либеральными ценностями, способно выполнить социальный заказ общества — воспитать человека культуры, гражданина, патриота. Как всегда, дело в приоритетах, мотивациях личности, содержании, формах, воспитательной работе, методах, нормах, регулятивах и т.д.

Что предполагает педагогическое осмысление многообразного спектра ценностей гражданина России начала третьего тысячелетия?

— **Во-первых**, дает возможность координировать педагогическое сопровождение обретения ценностей в зависимости от сенситивных периодов развития молодого человека.

— **Во-вторых**, является основой структурирования содержания воспитания гражданина и патриота России в образовательно-воспитательном процессе.

— **В-третьих**, питается конкретным содержанием социально-исторического континуума среды жизнедеятельности данного социума.

— **В-четвертых**, создание технологий патриотически-ориентированного образования может быть сосредоточено на возможностях образовательно-воспитательного пространства.

Важным методологическим подходом патриотически-ориентированного образования является **соответствие конфигурации социальных ценностей индивидуальной траектории развития человека.**

Данный подход позволяет рассмотреть системообразующие основы и связи патриотизма с современной российской действительностью, раскрыть условия его формирования, показать, что идея, трансформируясь в дух патриотизма, расцветает в обществе, основанном на принципах гуманизма, на приоритете человеческих и гражданских ценностей, свободе выбора и деятельности, интересах конкретного человека, связавшего в собственной судьбе интересы собственного существования, коллектива, в котором он

реализуется как личность, общества как ценности и государства, агентом интересов которого он является, что, в свою очередь проявляется в сфере **традиций и стереотипов** его сознания, отношений, поведения, действий.

Традиция — важнейший инструмент передачи и освоения культурного наследия. Анализируя имеющиеся исследования, можно провести некоторую типологию понимания традиций.

— традиции — это установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений и поддерживаемые силой общественного мнения формы поведения людей и их взаимоотношений или принципы, по которым развивается общечеловеческая культура;

— традиция — это выраженный в социально-организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансмиссии аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах. При этом любая традиция была когда-то инновацией, любая инновация в принципе имеет шансы стать традицией, и именно в способности усваивать инновации и заключается живучесть, адаптивная лабильность традиции.

— традиция — это сумма знаний и представлений, передаваемая по ходу времени от этноса к этносу.

Традиция не является чем-то саморепродуцирующимся и самовырабатываемым. Только живущее, познающее, обладающее желаниями человеческое существо может воспринять ее и модифицировать.

Традиция развивается потому, что тот, кто является ее носителем, стремится создать что-то лучшее, более подходящее. Традиция воспринимается как нечто подвижное и вариативное, но лишается собственной сущности.

Принимается тезис об изменчивости и гибкости культурной традиции.

Система традиций любого народа — это результат его воспитательных усилий в течение многих веков. Через эту систему народ воспроизводит себя, свою духовную культуру, свой национальный характер и психологию сменяющих друг друга поколений. В обществе присутствует некоторое количество независимых подсистем — экономическая, статусная, политическая, система родства и институций, которые имеют в своем основании определенные культурные ценности. Поэтому в условиях обновления всей сферы общественной жизни важное значение.

Таким образом, **патриотически-ориентированное образование** начинает осмысливаться в контексте целевых ориентиров общества, причем усиление могущества страны трактуется как один из важнейших целевых результатов действия образовательной системы, который достигается через воспитание патриотизма граждан российского общества начала третьего тысячелетия, способных по уровню своей жизни и профессионализма решать насущные проблемы страны.

Исследуя вопрос о функциях патриотизма в образовании, многие исследователи выделяют регулятивную, воспитательную, познавательную, оценочно-императивную, ориентирующую, мотивационную, коммуникативную, прогностическую и некоторые другие.

Изменяющиеся же представления об идее служения Отечеству зачастую не раскрывают того нового, что обусловлено современным этапом обновления общества, развернутым толкованием философии будущего России как мировой

державы, созданием концепции всеобъемлющей системы мира и международной безопасности, развивающимися в нашей стране процессами демократизации, гуманизации.

Можно предположить, что общественное развитие приведет к изменению социальных, политических и других функций общества, но одновременно будет возрастать роль государства в защите конституционной, правовой, территориальной целостности России. Поэтому понятие «служение Отечеству» в современных условиях развивается как в ракурсе созидательной деятельности, так и защиты Родины. В нем должны быть отражены общечеловеческие ценности, такие, как жизнь без войны, чувство социальной уверенности в завтрашнем дне, историческая память и др. Они приобретают ведущую роль по сравнению с понятиями «война», «страх перед агрессором», «террор», «растущая преступность», «ненависть к врагам» и др.

Изучение практического опыта приводит нас к выводу, что учителя, руководители органов образования, должны быть вооружены не просто перечнем «требований» к будущему созидателю и защитнику Отечества, а интегральными показателями, раскрывающими, насколько успешно идет формирование именно патриотического сознания, воли, ответственности, как готовятся именно к деятельности, имеющей в своей основе цель: служение Отечеству. Отсутствие таких показателей приводит к неоправданному сведению (редукции) патриотического воспитания к другим направлениям воспитательного процесса — духовно-нравственному, социальному, физическому и т.п. Эти направления деятельности образовательных учреждений будут интегрироваться на подготовку созидателя и защитника Родины, если под контролем воспитателей окажутся такие системные, существенные для патриотического развития личности критерии, как глубина осознания учащимися необходимости защиты Родины, своего патриотического долга, место, которое они отводят этой деятельности в своих жизненных планах; патриотическая направленность мотивации ведущих видов деятельности учащихся — учебы, труда, занятий спортом; сознательная самоподготовка к преодолению моральных и физических напряжений, саморегуляции своего поведения в экстремальных ситуациях; умение применить знания, психологические и моральные принципы анализа общественных, экономических, военно-технических явлений, психологически нацелить себя на овладение воинской или иной профессией в любых условиях, в том числе в ситуациях стресса, риска, предельных напряжений и т.п. Подготовка школьника как созидателя и защитника Родины связана в конечном счете с формированием у него готовности к исполнению определенного комплекса общественных, гражданских обязанностей (функций).

Готовность к служению Отечеству, в этой связи, следует понимать как систему свойств личности (волевых, морально-психологических, военно-технических (прикладных), физических), определяющих богатство жизнедеятельности гражданина России начала третьего тысячелетия — защитника нового общества, способность их мобилизации в повседневности и в условиях появления военной опасности, владение наиболее обобщенными знаниями и способами защиты Родины. В этом аспекте служение Отечеству

может быть рассмотрено не только с «функциональной», но и со «структурной» точки зрения.

При этом воспитание опыта школьника служению Отечеству включает три компонента: **направленность** личности на патриотическую деятельность, выражающую его гражданские, идейно-нравственные, морально-психологические качества как созидателя и защитника Родины; **знания**, необходимые для деятельности вообще и для воинской (ратный труд) в частности; **умения**, посредством которых используются знания, реализуется гражданская позиция будущих защитников нашего Отечества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждый компонент формирования опыта служения Отечеству включает в иерархической системе такие свойства личности, как направленность (имеется в виду направленность на воинскую деятельность, ибо в случае другой направленности указанные компоненты могут утрачивать свои свойства, знания и умения).

Подготовка новых поколений российских граждан к служению Отечеству — длительный процесс, который осуществляется на протяжении всей жизни человека. В этой связи нами предпринята попытка показать специфические особенности и задачи формирования опыта служения Отечеству среди учащихся разного возраста.

При всей многомерности и многоаспектности данного вопроса стержневой здесь является проблема определения особенностей формирования опыта служения Отечеству у учащихся разных возрастов, т.е. речь идет о необходимости раскрытия психологических основ процесса патриотического развития личности, закономерностей ее развития на разных возрастных этапах. В настоящее время разработан ряд концепций периодизации психического развития личности ребенка как методологическая основа целостного процесса воспитания детей на основе выделения закономерностей последовательности определенных этапов формирования патриотической деятельности как ведущей деятельности гражданина России.

Результаты научных исследований, опыт, да и здравый смысл показывают, что воспитание патриота, формирование чувства Родины следует начинать еще в дошкольном возрасте. Воспитание любви к родителям и родным, дому, в котором живет ребенок, окружающей природе, уважения к окружающим людям, чувства прекрасного, неотделимого от чувства Родины, — это первые, но такие нужные ростки, из которых впоследствии и вырастает обобщенное представление об Отчизне. Оно так прочно сливается с окружающим нас миром, что бывает непросто ответить на вопрос «с чего начинается Родина?».

В этом возрасте начинается формирование представлений о героическом прошлом Отечества, воспитание интереса детей к патриотическим поступкам людей, боевым традициям народа, его Вооруженных Сил, любви к Отчизне, ее труженикам и защитникам.

С развитием познавательной активности в дошкольном возрасте, со сформированностью способности действовать по правилу, с развитием символической функции, с мотивационной потребностью в решении различного рода познавательных задач вступает дошкольник в новый возраст

— младший школьный. С этого возраста ведущее место для психического развития (и по значимости, и по времени) занимает учебная деятельность.

В этой возрастной группе начинается важная и нелегкая работа по закреплению и развитию, а порою и по коррекции сформированных в дошкольном возрасте чувств. Сложность этой работы заключается в том, что под эти неосознанные детские чувства и представления начинает подводиться фундамент научного знания, вследствие чего усложняется мировосприятие ребенка, обогащается его содержание, диапазон. Успех этой работы в решающей мере зависит от позиции учителя, его умения вовремя определить уровень развития чувств каждого воспитанника и класса в целом и соответственно этому строить работу с учащимися. К сожалению, на начальном этапе обучения многие учителя недооценивают роль эмоционального мира ребенка и сосредоточивают внимание главным образом на вооружении учащихся знаниями и умениями. Но одно лишь знание понятий, определений, правил при всей его важности не может гарантировать формирование поведения. Одно и то же знание может породить и питать неодинаковые по силе и порою разные, прямо противоположные по содержанию и направленности чувства. Если сила чувства, характера его проявления в решающей мере зависит от темперамента человека (и это надо учитывать в воспитательной работе), то содержание и направленность чувства определяется жизненной позицией человека, его отношением к процессам, протекающим в жизни.

Формируя коллективистские качества, нравственность, собранность и ответственность детей к окружающему миру, учитель начальных классов вырабатывает и отношение детей к вопросам развития России в XXI веке, месту России в мировом сообществе, Вооруженным Силам страны, примерам служения Отечеству, помогает осознать коллективный характер созидания и защиты Родины, ее конституционного строя.

При этом следует учитывать, что развивающий эффект всех форм патриотического воспитания состоит в том, что формирование знаний ребят о защите Отечества должно сопровождаться формированием их нравственного, эмоционально-волевого отношения к Родине, деятельности по ее защите, особенно организованной в виде игры. Задача учителя в этих условиях заключается в том, чтобы, опираясь на высокую эмоциональность, впечатлительность и восприимчивость младших школьников, познакомить их с героической историей Советских Вооруженных Сил, развить чувство любви к воинам Российской Армии и Военно-Морского Флота, вызвать желание в будущем встать в их ряды, накопить эмоциональный опыт переживаний героических событий нашей Родины.

Пожалуй, наиболее сложными для патриотического воспитания являются 5-е и 6-е классы. Объясняется это тем, что они занимают промежуточное положение между младшим школьным и старшим подростковым возрастом. Ученики этих классов сохраняют в себе многие черты детства, но в то же время тянутся к старшим подросткам, стремятся им подражать. Именно в этом возрасте идет незаметный внешне, но интенсивный процесс формирования отношений к окружающему миру, формирования их все более и более осознанного ими жизненного опыта, закладываются основы их жизненной позиции, их чувства Родины. Опыт показывает, что взгляды и убеждения, отно-

шения, сложившиеся в этом возрасте, существенно влияют на последующее развитие идейно-нравственного облика личности.

Сформированная на базе учебной деятельности способность детей к общению определяет возможности подростков к построению обобщений уже в более сложной стороне деятельности — деятельности по усвоению норм человеческих взаимоотношений. Пытаясь занять значимое место в обществе, утвердить свою новую социальную позицию, подросток стремится выйти за рамки ученических дел в какую-то новую сферу, дающую возможность проявить себя, самоутвердиться. Поэтому подростки активизируют интимно-личностное и стихийно-групповое общение как в школе, так и вне ее.

В действительности формирование мотива эмоционально-потребностной **сферы** личности подростка требует расширения всех форм его общения.

Конкретным типом деятельности, обеспечивающим развитие взаимоотношений подростков, является общественно полезная деятельность, ведущая в этот период их психическое развитие.

Это обусловливается, **во-первых**, особенностями и характером развития детей подросткового возраста, которых характеризует сознание своих растущих возможностей, интенсивное стремление к самостоятельности, к утверждению себя среди окружающих, потребность в признании со стороны взрослых их прав, их потенциальных возможностей. **Во-вторых**, подростковый возраст составляет особый этап в развитии социальной активности ребенка.

Деятельность, которая обеспечивает наиболее интенсивное развитие социальной активности подростка, **с одной стороны**, должна отвечать его потребностям к самоутверждению, **с другой** — создавать условия развертывания определенных форм отношений — не просто отношений внимания, взаимопонимания с товарищами, а признание реальной значимости подростка как члена общества.

Участие подростка в общественно полезной деятельности обеспечивает признание взрослых и в то же время создает возможности для построения разнообразных отношений со сверстниками. В-третьих, общественно полезная деятельность является новым уровнем развития деятельности ребенка по усвоению мотивов, целей деятельности, норм человеческих взаимоотношений, так как в ней в наибольшей степени заключены тенденции развития подростка, стремящегося оценивать самого себя в системе «я и мое участие в жизни общества», «я и моя полезность обществу».

Общественно полезная деятельность личности подростка включает в себя такие виды: трудовая, учебная, художественная, организационно-общественная, спортивная. Таковой она становится не стихийно. Она должна быть специально организована, предусматривать решение социально-значимых задач и получать общественную оценку. К общественно полезной деятельности относится участие в походах по местам боевой и трудовой славы, создание уголков и музеев боевой и трудовой славы, занятия в оборонно-массовых и спортивных кружках и секциях, конкретная помощь ветеранам войны и труда и др.

Особенности психического развития, присущие среднему школьнику, создают благоприятные предпосылки для патриотического воспитания. У подростков, наряду с конкретно-образным мышлением, начинает

формироваться более глубокий тип мышления — теоретический, что позволяет им сопоставлять и систематизировать свои представления о будущей военной деятельности, службе в Вооруженных Силах, овладевать первоначальными навыками обобщения различных сведений об исторических событиях, военной технике, военных специалистах.

Интересы подростков становятся более устойчивыми, разнообразными, связанными с их деятельностью, их отношением к окружающей среде, с их выраженной потребностью участвовать во всех видах общественно полезной деятельности. **Патриотическая деятельность вызывает в связи с этим у них повышенный интерес.**

Главным новообразованием подросткового возраста является чувство взрослости, то есть готовности ребенка к жизни в обществе взрослых как равноценного и равноправного участника этой жизни. Ведущим видом деятельности, как мы уже отмечали, становится общественно полезная деятельность, которая связана с потребностями учащихся в необычной деятельности, утверждающей их достоинство как взрослых людей, тягой к взрослости, большому общению со сверстниками. Для удовлетворения этих потребностей нужны новые формы деятельности, среди которых важное место занимает деятельность, направленная на подготовку молодежи к служению Отечеству.

Эти особенности необходимо учитывать при организации патриотически-ориентированного образования.

Важное место в формировании личности будущего созидателя и защитника Родины занимает **учебный процесс**. В этот период учащиеся начинают изучать основы наук, что способствует овладению новыми понятиями, идеями, умениями оперировать ими при выражении собственного отношения к явлениям социальной действительности, способами умственной деятельности.

Особенно значимы для школьников этого возраста предметы гуманитарного цикла, естественно-математические дисциплины, физическое воспитание, разнообразные формы общественной деятельности патриотической направленности. Благодаря изучению истории и литературы, а также внеучебной работе учащиеся более глубоко осознают патриотические понятия: долг, честь, ответственность, защита Отечества, воин, воинская присяга, воинские уставы и др.

Школьники этого возраста начинают осознавать, что экономическая основа нашего государства является основой оборонного могущества Родины, ее Вооруженных Сил. Они знакомятся с историей защиты Отечества, более глубоко усваивают боевые и трудовые традиции российского народа и его Вооруженных Сил.

Идея служения Отечеству должна проникать в сознание подростка как мотив учения и общественной работы. Проявление патриотических чувств, любви к Родине развивается у подростков в тесной связи с теми новообразованиями, которые присущи именно этому возрастному этапу: стремление к героическому, жажда подвига в жизни, потребность в самоутверждении, обретение своего места в коллективе сверстников, завоевание признания товарищей, ориентация на требования коллектива и

повышение внимания и требовательности к себе, большая социальная активность.

Младшие подростки совершают экскурсии по родному краю, к памятникам нашего Отечества, встречаются с ветеранами войны и труда, выпускниками школы — солдатами, курсантами и офицерами Российской Армии и Флота, воинами-интернационалистами; с интересом знакомятся с историей и формой одежды различных родов войск, знаками различия, орденами и медалями Союза ССР и РФ, военной техникой, участвуют в занятиях юнармейцев, военно-спортивных играх, днях здоровья и спортивных соревнованиях, в поисковой работе (например, участие в операции «Орден в твоём доме»), в традиционных смотрах строя и песни, месячниках оборонно-массовой работы, праздниках песен военных лет и т.д. Своеобразными воспитательными центрами этой работы становятся комнаты, уголки и галереи трудовой и боевой славы, школьные музеи, посвященные истории школы, истории отдельных воинских частей, прославившихся в Великой Отечественной войне, и т. п. Прекрасные музеи созданы в школах №6 г. Камышина, №1 г. Ленинска, №34, 35, 54, 128, 81, 109 Волгограда и др.

Однако в этой работе школы проходят мимо одного очень важного обстоятельства.

Чувство Родины своими корнями уходит не просто в историю школы, воинской части, страны. Эта история — история народа, людей и прежде всего — история родных и близких учащихся. Между тем дети сплошь и рядом плохо знают, где и кем работают их родители, какую пользу своим трудом приносят людям, еще хуже знают жизнь своих дедушек и бабушек, совсем не знают своих прадедов. Получается, что они растут «Иванами, не знающими родства». А ведь это — не просто родство, это корни, которые связывают их с историей народа и делают чувство Родины особенно прочным.

Здесь есть над чем подумать не только родителям, но и педагогическим коллективам школ, да и не только им. Обязанности родителей, трудовые и гражданские, родительские и семейные, могут способствовать формированию у подростков идеала гражданина, любящего Родину и ответственного за нее, патриотическую направленность этого идеала (служение Отечеству, своим ближним, окружающим людям, обществу и готовность их защищать). Формами влияния на подростков является сама жизнь родителей, их надежность, их уверенность, их причастность ко всем делам общества, в том числе и в вопросах защиты Отечества.

Подчеркивая особенность патриотического воспитания подростков в семье, следует отметить, что оно должно осуществляться в этом возрасте уже в единстве с правовым воспитанием. Что такое закон? На чьей стороне российское законодательство? В чем его гуманность? Эти и другие вопросы должны достаточным образом раскрываться в повседневной жизни семьи. Большую помощь родителям в формировании правового сознания подростков оказывают совместные просмотры таких телепередач, как «Военное дело», «Служу Отчизне», «Парламентский час» и др.

Яркой отличительной чертой патриотизма является органическая взаимосвязь с интернационализмом. Работа по интернациональному воспитанию начинается в начальных классах и получает свое развитие в

последующих. В основном она ведется через школьные КИДы, и это в известной мере предопределяет ее недостаточную эффективность.

КИД работает с ограниченным кругом детей и в силу этого не оказывает необходимого влияния на всех учащихся. Очевидно, надо серьезно повышать роль интернационального воспитания в учебно-воспитательной работе. Сейчас, когда в мире идет напряженная борьба за утверждение нового мышления, эта работа приобретает особое значение.

Новый уровень развития личности связан с переходом в следующую возрастную группу. Основное психологическое новообразование юношеского возраста — это умение школьника составлять собственные жизненные планы, искать средства их реализации, вырабатывать политические, эстетические, нравственные идеалы, что свидетельствует о росте его самосознания.

Мероприятия, с помощью которых поддерживается интерес к проблемам защиты Отечества, к службе в Российской Армии, в 8-9-х классах в основном те же, что и в 5-7-х классах, однако роль в них учащихся 8-9-х классов, сам подход к их участию в этих мероприятиях существенно изменяются.

Во-первых, серьезно возрастает самостоятельность учащихся, их роль и ответственность. На них ложится основная нагрузка в подготовке и проведении мероприятий, они являются основными участниками военно-спортивных игр, смотров, конкурсов и т. п., они представляют школу на мероприятиях разного уровня, и их успех там во многом определяется воспитанным в предыдущих классах чувством гордости своей школой и ответственности перед коллективом.

Во-вторых, в проведении этой работы они выступают не только как участники, но и как организаторы ее в младших классах, что еще более повышает и усложняет их ответственность перед коллективом.

В-третьих, серьезно возрастает воспитательная направленность этой работы, причем ученики выступают в ней и как непосредственные участники, и как организаторы ее: они с помощью учителей сами организуют и проводят устные журналы, тематические вечера, уроки мужества, вечера вопросов и ответов, диспуты на патриотическую тематику и т. д., проводят патриотические чтения в младших классах, организуют в 8-9-х классах общественно-политические чтения.

Вместе с тем в серьезной перестройке нуждается программа внеучебной работы в рамках ОБЖ для старших классов. Опыт показывает, что участие в военно-спортивных играх уже не может удовлетворить заметно выросший интерес учащихся к военному делу и военной технике. Казалось бы, что в силу этого педагогические коллективы учреждений народного образования, спортивных организаций, работники организаций РОСТО должны уделять патриотической работе со старшими подростками особое внимание, создавая для них военно-технические кружки, предоставляя им возможность заниматься в школах РОСТО, организуя для подростков патриотические клубы (по типу клубов юных моряков), шефство воинских частей и подразделений над школами, однако и им чаще всего приходится довольствоваться привычной программой воспитания.

В этот период они особенно нуждаются в тактичном контроле со стороны старших и помощи взрослых. Учителя поддерживают их усилия, показывают

успехи, стимулируют патриотическую активность. Такая помощь способствует возникновению у школьников ответственности за достижение результатов, заинтересованности в работе, убеждения в ее социальной необходимости, что ведет к формированию положительного отношения к патриотической деятельности.

Обучение и воспитание в 10-х и 11-х классах — завершающий в условиях общеобразовательной школы этап патриотического воспитания, формирования гражданской позиции молодых людей. Для учащихся старших классов общеобразовательной школы и ПТУ юношеский возраст — это период формирования научного мировоззрения, интеллектуального развития, профессионального самоопределения, активизации физического развития, социально воспитанной личности.

Мышление молодых людей этого возраста становится более зрелым, оно приобретает системность, стройность, способность к глубокому обобщению нашей действительности.

В период ранней юности усиливаются и мировоззренческие поиски, стремление выработать свое видение мира, свое отношение к нему. Юноши и девушки испытывают потребность активного участия в жизни не только своего коллектива, но и общества.

Этому возрасту свойственно стремление к самостоятельности поступков, независимости суждений, нетерпимость юношей и девушек к мнениям и поступкам, противоречащим их взглядам и убеждениям, известный, не терпящий компромиссов, максимализм в требованиях и оценках. Стремление к самоутверждению, ярко проявляющееся уже в подростковом возрасте и часто толкающее подростков на совершение поступков, выделяющих их среди сверстников (поступков, далеко не всегда положительных), сохраняясь и, порою, усиливаясь, существенно изменяет характер своего поведения: начинается переход от внешнего самоутверждения, стремления обратить на себя внимание к поиску своего места в жизни и стремлению утвердить себя в ней.

Поиск и стремление эти усложняются двумя обстоятельствами.

Во-первых, юноши и девушки в этом возрасте еще не всегда могут объективно оценить свои возможности: их самооценка чаще всего либо завышена, либо, наоборот, занижена.

Во-вторых, в воспитательной работе с ними мы акцентируем внимание на, казалось бы, бесспорном положении: «главное, не кем быть, а каким быть», но ведь определение места в жизни и утверждение себя в ней начинается с определения «кем быть», и здесь роль самооценки своих возможностей исключительно велика.

Мы же часто упускаем это из виду, забываем, что человек наиболее ярко проявляет свои положительные качества лишь тогда, когда занимаемое им место в жизни полностью соответствует его склонностям, уровню его сил и возможностей. Объективность, правильность самооценки в эти годы в решающей мере зависят от уровня постановки воспитательной работы в целом, от организации самоуправления, степени самостоятельности и ответственности в выполнении поручений, уровня развития общественного мнения в коллективе и мудрости, такта педагогов, умения вовремя и ненавязчиво прийти на помощь

учащимся. Все это особенно важно учитывать, так как в 10-11-х классах заметно ускоряется процесс формирования гражданской позиции учеников, углубляется, становится все более осознанным чувство Родины, необходимости ее защиты, растет стремление к самообразованию и самовоспитанию, и ясность, определенность жизненной цели, правильная самооценка своих сил и возможностей играют в этом далеко не последнюю роль. Центр тяжести в воспитательной работе переносится в этих классах на организацию таких отношений, которые создавали бы для каждого ученика необходимость саморазвития, самовоспитания, формирования в себе нужных нам качеств личности, в том числе и готовности к служению Отечеству. Как и в предыдущих классах, основным стержнем этой работы остается система поручений и ответственности, но в выпускных классах общеобразовательной школы эта система должна максимально базироваться на доверии и сотрудничестве, а это значит, что поручения должны исходить главным образом от коллектива и его самоуправления и ответственность осуществляться прежде всего перед коллективом — теми, кто дал поручение. Здесь особенно важны доверительные, основанные на сотрудничестве отношения между учащимися и педагогами, ибо только в этом случае поручения будут действительно целесообразными, будут исходить из интересов развития личности. Конечно, это требует от педагогов знания уровня развития и сформированности качеств личности ученика, требует большого такта в отношениях с учащимися и родителями, но без этого невозможно само сотрудничество, невозможно целенаправленное педагогическое влияние на коллектив и его органы самоуправления.

Большую роль, как и в предыдущих классах, в содержании работы по патриотическому воспитанию в 10-11-х классах играют традиционные для школы мероприятия, но в проведении их еще в большей мере возрастает организаторская роль старшеклассников, а вместе с нею — ответственность за качество и результаты проведенных мероприятий.

Учащиеся 10-11-х классов являются ведущими членами органов школьного самоуправления, они ведут с учащимися младших классов занятия в спортивных секциях, предметных кружках, выступают в роли судей на спортивных соревнованиях, членами жюри на конкурсах, смотрах и выставках, отрядными (скаутскими) вожатыми в подшефных классах, организуют для младших школьников общественно-политические чтения, руководят школьной печатью и радио и т.д. Но это — одна, внешняя сторона деятельности, определяющая их активность перед коллективом школы. Другая, не менее важная сторона — деятельность внутри своего коллектива, проведение мероприятий, соответствующих потребностям и интересам их возраста. Если внешняя сторона в значительной мере определяется общешкольным планом, предоставляя возможность проявления инициативы и самостоятельности в выполнении намеченного, то вторая открывает широкое поле для разумно и тактично направляемой учителями инициативы и самостоятельности старшеклассников и в определении содержания работы. Вместе с тем в содержании воспитательной работы сохраняются как обязательные элементы ее организуемые учащимися политинформации, диспуты на этические и

общественно-политические темы, общественно-политические чтения и другие формы воспитательной работы, в ходе которой учащиеся углубляют и укрепляют свою гражданскую позицию, учатся обосновывать и отстаивать свои убеждения, идеалы.

Как в младших классах, большое место в воспитательной работе с учащимися 10-11-х классов занимают поисковая работа, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, экскурсии и походы по местам славы нашего народа и Отечества, встречи с выпускниками школы — воинами Российской Армии и Флота, воинами-интернационалистами и т.д. Если в младших классах эти встречи чаще всего носят общий ознакомительный характер, призваны пробуждать и поддерживать патриотические чувства, интерес к Российской Армии и в известной мере «очеловечить» представления о ней, то в 10-11-х классах они все более приобретают практический характер: ведь нынешним старшеклассникам скоро предстоит служить в Вооруженных Силах нашей страны, и им важно знать из первых рук, что потребует от них армия, с какими трудностями они там столкнутся и что необходимо для их преодоления. Во многом в связи с этим изменяется, становится серьезнее отношение к физической подготовке и военно-спортивных игр, усиливается тяга к военно-техническим кружкам и школам РОСТО: учащиеся осознают, что знания, тренированность и специальные навыки, личностные качества, полученные ими в школьные годы, пригодятся, облегчат их первые шаги в обретении опыта служения Отечеству.

Безусловно, учет этих особенностей в формировании человека культуры, гражданина и патриота России начала третьего тысячелетия представляет нам больше возможностей понять характер поведения ученика, а, следовательно, и выработать пути его подготовки к защите Родины, ее конституционного строя. Для успешного решения рассматриваемой нами проблемы учителю необходимо знать, какими возможностями обладает в ее решении учебный процесс, каковы его функции в патриотическом воспитании, каковы дидактические средства их реализации.

Мировоззренческие качества создают предпосылки для формирования других компонентов опыта служения Отечеству. Если они недостаточно развиты, то снижается роль внутреннего фактора этого опыта — стремления вырабатывать духовно-нравственный опыт, значимый для служения Родине, что тормозит социальное развитие гражданина российского общества.

Огромную роль играет **эмоционально-активизирующая** функция обучения, поскольку убеждения — всегда единство знания и переживания. Сформировать необходимые убеждения, пробудить любовь к Родине можно в условиях эмоционального подъема, когда на уроке исключены скука, равнодушие, когда учитель создает ситуации эмоционального переживания, оценки духовных ценностей.

Вооружение учащихся системой знаний, **обеспечивающих освоение общенаучных основ деятельности**, направленной на реализацию идеи служения Отечеству, — это еще одна из важных функций процесса обучения в формировании грамотных профессионалов и специалистов своего дела, созидателей, стойких и мужественных защитников Родины — интеллектуально-образовательная. Важно, чтобы эти знания выполняли

регулирующую роль по отношению к процессу овладения патриотической деятельностью, освоенный научный потенциал учебных предметов способствовал духовной, культурной, социально-политической, нравственно-психологической, военно-специальной ориентировке формирующегося человека в ситуациях освоения патриотического опыта служения Отечеству. Важно, чтобы материал учебных предметов также расширял социальный опыт учащихся, чтобы полученные знания переносились в практическую деятельность по укреплению и защите морали, восстановлению культурных и исторических памятников нашей Родины, представляли ценность для применения в окружающей школьника действительности. На этой основе рождается более широкое, социально емкое стремление к служению Отечеству, сознание необходимости глубоких знаний и современных технологий.

Таким образом, патриотическое воспитание осуществляется во всех звеньях учебно-воспитательного процесса, его невозможно организовать посредством изучения одного или двух учебных предметов или факультативов.

Четвертая функция патриотически-ориентированного образования учащихся — **деятельно-практическая** — состоит в формировании умений, необходимых для осуществления опыта служения Отечеству. При этом следует учитывать, что умения, формируемые в учебном процессе, как правило, носят обобщающий характер и могут быть реализованы во многих сферах деятельности. Однако важно, чтобы ученик мог их перенести в ситуации решения задач патриотической деятельности.

Функции **обучения**, как свидетельствует наш анализ, не имеют прямой аналогии со структурными характеристиками патриота и гражданина России. С одной стороны, функции обучения «работают» на соответствующий компонент «служения Отечеству». Так, **идейно-ценностная** функция обучения преимущественно сориентирована на формирование идейно-мировоззренческих аспектов служения Отечеству, **эмоционально-активизирующая** — духовно-нравственных и т.д. С другой стороны, каждая функция оказывает воздействие на все стороны подготовки поколения XXI века.

Например, **интеллектуально-образовательная** предполагает вооружение ученика политическими, политехническими и другими знаниями, которые необходимо присутствуют в регуляции всех профессиональных функций и т.д.

Таким образом, в пространстве патриотически-ориентированного образования меняется не состав учебного предмета, а система приоритетов, на которые направлено внимание учителя в ходе его преподавания. Назначение предложенного ниже анализа учебных дисциплин (литературы и математики) — придать определенную направленность деятельности учителя, усилить социальный, патриотический смысл изучаемого материала.

Изучение литературы подводит школьников к мысли о тысячелетней традиции защиты Родины, вызывает чувство восхищения героями исторических битв за ее независимость, призывает к защите Отечества, помогает соприкоснуться с событиями героического прошлого, мысленно участвовать в борьбе за свободу Отечества, восполнить недостаток жизненного опыта, сформировать

жизненные ориентации, установки и мотивы деятельности во имя расцвета Отчизны, готовность ее защитить от любых посягательств.

Вместе с тем мы учитывали, что воспитательная функция учебного материала в формировании патриотизма может быть реализована лишь в процессе работы с ним через активное применение обществоведческих, естественно-научных и других знаний по анализу жизненных ситуаций из области политики, дипломатии, всеобщей и отечественной истории, военной стратегии, техники, экологии. Источником задач и проблем, имеющих патриотическое значение, выступают, таким образом, практически все сферы общественной жизни. Только мыслящий широкими масштабами человек может стать сегодня гражданином-патриотом, готовым созидать и защитить исконно российские ценности, идеалы в русле идеи служения Отечеству.

Отмечая ведущую, направляющую роль учебного процесса в формировании патриотов, будущих созидателей и защитников Родины, следует отметить, что функции учебной деятельности не являются всеобъемлющими. Она должна способствовать усвоению опосредованного опыта служения Отечеству, так как на уроках все ситуации моделируются, создаются искусственным образом, то есть достаточно полное усвоение непосредственного опыта патриотической деятельности предполагает органическую связь учебной и внеучебной деятельности. Содержание внеучебной работы по патриотическому воспитанию закрепляет, расширяет и углубляет круг знаний и умений, опыт творческого решения задач, связанных с воспитанием опыта служению Отечеству, укреплением его стабильности и обороноспособности; создает условия для «переноса» их в новые виды деятельности, имеющие особо важное значение в деле формирования современных граждан России начала третьего тысячелетия, способствует трансформации высоких идеалов гражданского и воинского долга в реальные дела, конкретные результаты.

Внеклассная и внешкольная воспитательная работа призвана вовлекать учащихся в активную патриотическую, оборонно-массовую работу, создавать дополнительные условия для формирования целостной личности, готовой к труду и защите Родины. А в учебной работе, в свою очередь, необходимо использовать результаты внеурочной деятельности для конкретизации соответствующих понятий и обобщений на более высоком уровне.

Исходя из концептуального синтеза достижений отечественной психологии мы считаем, что результаты воспитания зависят главным образом от того, что делал ученик в пространстве воспитания, как была организована его деятельность, какие его мотивы и потребности при этом удовлетворялись.

Смоделировать в процессе обучения ситуации, в которых раскрываются патриотические функции российского гражданина — такова, в конечном счете, задача, стоящая перед учителем, в решении вопросов, о которых идет речь в данной книге. Если на уроке ставится цель формирования опыта служения Отечеству, то создаваемые ситуации должны содержать некоторые инвариантные черты патриотической деятельности.

Как показывает проведенный нами анализ, в качестве таких черт могут выступать:

- 1) актуализация высоких гражданских мотивов, в которых представлено стремление укрепить стабильность, безопасность и обороноспособность нашей Родины;
- 2) осознание учащимися их сопричастности к глобальным проблемам сохранения мира, возможности внести вклад в это дело через успешную учебу; выбор и овладение нужной для общества профессией, самовоспитание готовности к трудовому и ратному подвигу;
- 3) проявление дисциплинированности, организованности, способности к преодолению напряжений и выражению своей гражданской позиции, принципиальности в отстаивании собственных взглядов и убеждений;
- 4) эмоциональное восприятие и сопереживание исторического опыта защиты Отечества, традиций народа, Российских Вооруженных Сил, приобщение школьников к священной памяти героев, отстоявших в боях честь и независимость нашей Родины в Великой Отечественной войне, победа в которой не только историческое событие, но и важнейшая часть нашей национальной духовной культуры;
- 5) формирование операционных компонентов естественно-научного, социально-политического мышления, логики, аргументированное проведение анализа и построение умозаключений;
- б) привитие навыков анализа технических объектов с широким профилем функций, быстротой ориентировки в социально-психологических и технических ситуациях, что необходимо им впоследствии для эффективного овладения опытом служения Отечеству.

Таковы в наиболее общем виде те психологические условия, которые должны быть воспроизведены во всякой ситуации, чтобы она обладала патриотической направленностью.

В основу типологии предлагаемых нами ситуаций были положены их **функции** в формировании у учащихся различных компонентов и уровней патриотического сознания, воли и опыта служения Отечеству.

К ситуациям **первого типа** отнесены такие, влияние которых на развитие учащихся ограничивается функцией расширения знаний, геополитической, общепрофессиональной и военно-технической культуры. Такого рода ситуации представляют собой некоторую логическую проблему, требующую анализа, аргументации, активного применения теоретических знаний по общественно-политическим или естественно-научным областям образования.

Функцией ситуаций **второго типа** является выработка у учащихся не только знаний, но и опыта поведения в условиях коллективно-распределительной деятельности, когда нужно проявить не только эрудицию, но и организованность, готовность к совместному преодолению трудностей, взаимопомощи. Дидактической формой введения такого типа ситуации является уже не логический вопрос, а постановка цели перед учащимися и предъявление им (или построение вместе с ними) сценария групповой работы.

Наконец, к ситуациям **третьего типа** нами отнесены такие ситуации учебно-воспитательного процесса, в которых одновременно актуализируются интеллектуально-практические и эмоционально-волевые аспекты патриотического сознания, идет процесс «превращения» знаний в убеждения.

Такого рода ситуации предполагают проявления школьниками своей жизненной позиции, готовности к нравственному выбору, способности руководствоваться в своем поведении не сиюминутными интересами, а высокими гражданскими целями.

Для достижения влияния на развитие у учащихся качеств личности гражданина России начала третьего тысячелетия указанные ситуации должны создаваться в определенной системе, обеспечивая усвоение учениками целостного фрагмента духовного, культурного и социально-политического опыта, моделируемого на занятии. Наши же наблюдения показывают, что в массовой педагогической практике чаще всего создаются ситуации интеллектуально-познавательного плана, вследствие чего недостаточно эффективно формируются высшие уровни патриотического сознания — взгляды, убеждения, коллективистский опыт, внутренняя позиция.

Проектирование ситуаций, в которых осуществляется патриотическое развитие личности, осуществляется с учетом:

- 1) характерных для данного возраста особенностей формирования патриотического сознания, опыта, взглядов и чувств школьников;
- 2) уровня интеллектуальной подготовленности и социальной воспитанности класса;
- 3) специфики изучаемого материала данной образовательной области;
- 4) внеучебной патриотической работы учащихся, традиций социокультурного пространства учреждения образования.

Реконструкция содержания учебного материала проводится в зависимости от типа применяемой ситуации, которую избрал учитель для достижения целей урока. Эта реконструкция включает прежде всего отбор сложной иерархической системы факторов, воздействующих на индивидуальное патриотическое сознание и опыт. Первая из **важнейших подсистем факторов**, формирующая личность, соприкасается с конкретной ситуацией чаще всего опосредованно — через средства массовой информации, воспитательную работу в школе, ближайшее социальное окружение, семью. Однако чем полнее и адекватнее актуализируется в сознании школьника это чувство сопричастности и ответственности за происходящее в мире, тем успешнее формируются у него внутренние движущие силы развития личности гражданина России.

Глобализм как основополагающая ситуация в мире, отражаясь в общественном сознании, в активности российского государства на мировой арене по защите мира и безопасности нашего Отечества обуславливает патриотическую активность российских людей.

Социально-политическая деятельность российского государства, проявляющаяся в многочисленных формах общественной активности его граждан, составляет **вторую подсистему факторов** патриотического развития личности.

Для обретения и развития опыта служения Отечеству очень важно осознание неразрывной связи армии, флота и народа, влияние Вооруженных Сил Российской Федерации на процессы воспитания будущих созидателей и защитников Родины. Эта патриотическая и миротворческая деятельность Российских Вооруженных Сил, обуславливаемая ею система военно-специ-

альных и нравственно-этических требований к личности молодого человека образуют **третью подсистему факторов**, детерминирующих развитие патриотического сознания, идеалов, ценностей и установок современной молодежи. Общественная значимость воинской деятельности, ее сложное содержание способствуют формированию у российской молодежи благородных, высоких черт созидателя и защитника Родины.

Участие школьников в патриотической деятельности, организуемой через общегосударственную систему патриотического воспитания и работу молодежных организаций, — проявление **четвертой подсистемы факторов**, связанной с молодежной политической самодеятельностью.

Эти четыре подсистемы создают ту основу, на фоне которой разворачивается процесс патриотического воспитания в учебных заведениях в ходе общеобразовательной и допризывной подготовки, военизированных игр, походов и т.д., образующий **пятую**, наиболее интегральную **систему факторов** патриотического развития личности. Именно через систематически организованное обучение и воспитание в школе учащимися осознается необходимость защиты Отечества, развивается понимание конституционного долга, значимости самоотверженного созидательного труда, усиливается чувство любви к Родине, формируются идейные, социально-политические, морально-психологические, военно-прикладные, физические качества, необходимые для успешного выполнения патриотического долга, закладываются основы опыта служения Отечеству.

Источником опыта служения Отечеству, чувств и устремлений является при этом ближайшее социальное окружение, образ жизни, непосредственный жизненный опыт школьника и близких ему людей. Они образуют **шестую подсистему факторов**, которая также регулируется и координируется образовательным учреждением.

Наконец, источником воспитания опыта служения Отечеству является самостоятельная работа над собой в целях приобретения знаний, умений, навыков и определенных качеств личности, необходимых будущему созидателю и защитнику Родины, а также в целях преодоления имеющихся недостатков. Такая работа называется самовоспитанием. Это и будет **седьмая подсистема факторов** воспитания опыта служения Отечеству.

Помимо положительных факторов развития патриотических устремлений молодежи, встречаются факторы и отрицательные, которые следует учитывать в организации воспитательного процесса. Среди части молодежи бытует мнение о необязательности воинской службы, о ее трудностях, которых желательно избежать, индивидуалистические и эгоистические ориентации в деятельности и поведении.

Все вышеназванные факторы образуют среду, в которой происходит патриотическое саморазвитие личности. Согласованность, управляемость, эффективность и другие характеристики этих факторов — относительны. Знание этих подсистем нам необходимо для того, чтобы наилучшим образом использовать их в патриотическом воспитании. В процессе подготовки молодежи к служению Отечеству необходимо поднять сознание школьника до осмысления своей патриотической сопричастности с факторами высшего

уровня: могущества России, устойчивой экономикой, успешным обществом, обороноспособностью страны и военно-политической ситуацией в мире.

Действие же факторов высшего порядка зависит от того, как они представлены на уровне молодежных движений, школы и семьи. Перечисленные выше факторы патриотического воспитания позволяют сделать важный шаг в раскрытии специфики рассматриваемого процесса как целостной системы факторов, в обосновании типологии ситуаций, обеспечивающих подготовку учащихся к служению Отечеству.

К основным направлениям патриотически-ориентированного образования относятся:

Духовно-нравственное — осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении. Оно включает развитие высокой культуры и образованности, осознание идеи, во имя которой проявляется готовность к достойному служению Отечеству, формирование высоконравственных, профессионально-этических норм поведения, качеств воинской чести, ответственности и коллективизма, воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно включает беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству.

Ивану Александровичу Ильину принадлежат строки: «Так, для истинного патриотизма характерна не простая приверженность к внешней обстановке и к формальным признакам быта, но любовь к духу, укрывающемуся в них и являющемуся через них; к духу, который их создал, выработал, выстрадал или наложил на них свою печать. Важно не «внешнее», само по себе, а «внутреннее»; не видимость, а сокровенная и явленная сущность. Важно то, что именно любит в любимом и за что оно любит. И вот, истинным патриотом будет тот, кто обретет для своего чувства предмет, действительно стоящий самоотверженной любви и служения, предмет, который прежде всего «по хорошу мил», а потом уже и «по милу хорош».(31; С.222)

Историко-краеведческое — познание историко-культурных корней на уровне чувственного опыта сопричастности к прошлому, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ним, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве. Оно включает изучение многовековой истории Отечества, места и роли России в мировом и историческом процессе, военной организации в развитии и укреплении общества, в его защите от внешних угроз, понимание особенностей менталитета, нравов, обычаев, верований и традиций наших народов, героического прошлого различных поколений, боровшихся за независимость и самостоятельность страны.

Гражданско-патриотическое — это воспитание правовой культуры и законопослушности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу и выполнению своего конституционного долга. Гражданско-патриотическое воспитание характеризуется таким понятием, как гражданственность. Гражданско-патриотическое воспитание должно быть в первую очередь направлено на формирование у личности тех черт, которые позволят ей быть полноценным участником общественной жизни. К направлениям, по которым необходимо вести процесс гражданско-патриотического воспитания, следует отнести формирование чувства собственного достоинства, нравственных идеалов, правовой культуры, дисциплинированности, активной социальной позиции, готовности к выполнению своего конституционного долга.

Данное направление базируется прежде всего на сложившейся правовой базе между государством и гражданином, которая на практике дает молодежи все необходимые права и способствует их реализации, что вызывает у нее законную гордость за свою страну, формирование глубокого понимания конституционного долга, формирования навыков оценки и ценности политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, военной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в политической системе общества и государства.

Социально-патриотическое направлено на активизацию межпоколенной духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности, формирование активной жизненной позиции, проявление чувства благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста. Без широкой культурной ассоциативности в процессе воспроизводства человека культуры, гражданина и патриота не возможна творческая и культурогенерирующая возможность современного образования.

Военно-патриотическое — это составная часть патриотического воспитания и его высшая форма, ориентированная на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, привитие гордости за русское оружие, любви к русской военной истории, военной службе и военной форме одежды, сохранение и приумножение славных воинских традиций.

Героико-патриотическое — это также составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических профессий и знаменательных героических и исторических дат нашей истории, воспитание гордости за сопричастность к деяниям предков и их традициям.

Спортивно-патриотическое — направлено на формирование конкурентоспособности человека на рынке труда, развитию силы, ловкости, выносливости, воспитания воли к достижению победы, самоутверждения, состязательности, необходимости ведения здорового образа жизни и блокировки негативных и вредных привычек. Реализация системы спортивно-патриотического воспитания позволит стать одним из средств профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержания высокой работоспособности человека, воспитания патриотизма граждан, подготовки их к защите Родины,

развития и укрепления дружбы между народами и гарантирует права граждан на равный доступ к занятиям физическими упражнениями и спортом.

3.2. Наследие Великой Победы как ресурс возрождения и развития российского патриотизма в контексте образования

9 мая 2005 года отмечалась 60-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Этот день установлен как праздничная дата Федеральным законом от 13.03.95 №32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России».

Несмотря на относительную давность, историческая память народов Российской Федерации, республик бывшего СССР, зарубежных стран оценивает итоги Великой Отечественной войны как выдающиеся события в истории нашего Отечества и всего мира, как немеркнущий символ той огромной ответственности за судьбы цивилизации, которая выпала на долю советского народа.

Весь мир помнит негибимое мужество городов-героев Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Киева, Минска, Одессы, Севастополя, Новороссийска, Керчи, Тулы, Смоленска, Мурманска, Брестской крепости.

В ходе войны бойцы нашей армии и флота, труженики тыла проявили мужество, патриотизм и беззаветную преданность Родине, непреклонную волю к победе и массовый героизм, моральную стойкость и веру в правоту своего дела, духовное единство.

Память о тех грозных годах — гордость современных поколений за своих героических отцов и дедов и неутраченная народная скорбь об отдавших свои жизни за свободу и независимость Родины — навсегда останется в сердцах людей, живущих вместе в единой стране.

Шесть десятилетий отделяет нас от этого события мировой истории, однако Великая Победа остается частью нашей современности, живет в идеалах, ценностях и традициях современного поколения наследников славы России и выступает основным источником **духовно-нравственного возрождения страны в начале третьего тысячелетия.**

Победа в Великой Отечественной войне опредмечивает живую социальную связь прошлого и настоящего, проявляется как форма самоорганизации, консолидации, целеполагания, интеграции современного российского общества, определяется как способ духовного воспроизводства, самоосмысления и самосознания российского общества и выступает исключительно важным средством решения актуальнейшей проблемы современной России — выживания страны в экстремальных условиях и достижение ее успешности.

Экстремальность условий развития современной России можно охарактеризовать следующими признаками:

— скоротечностью социального расслоения общества на очень богатых и очень бедных, интересы которых принципиально различны; продолжающимся ростом преступности и коррупции, которые изнутри разрушают российское общество;

— недостаточной проясненностью вектора развития общества, ибо оно не осознает, в каком направлении развивается, какая историческая перспектива ему уготована как в социально-политическом отношении, так и в мировом сообществе;

— утратой отечественной системы исторического образования ценностной основы и воспитательного потенциала;

— неадекватной целям государства и общества деятельностью средств массовой информации, которые часто пропагандируют индивидуализм, эгоизм, жажду наживы, насилие, жестокость и другие формы асоциального поведения.

Стоит особо отметить, что многопартийность и плюрализм не привели к росту сознания и самосознания российского народа, к формированию зрелого гражданского общества, а напротив, породили разобщенность общества.

Уроки Великой Победы открывают нам основные жизненные ценности нашего общества, взятого в глубинном срезе истории: соборность и коллективизм, патриотизм и дружба народов, справедливость и милосердие, благородство и широта русской души, идея служения Отечеству и самоотверженность, верность своей семье, коллективу, народу и ненависть до злости к его поработителям.

Каким же образом эти уроки могут обеспечить **успешность российского общества**, вступившего в XXI век?

Одним из главных уроков минувшей войны является факт, что общество, раскрывающее и проявляющее себя как **единый субъект**, непобедимо.

И этот единый субъект основывал свои поступки и деяния на идеалах, ценностях, символах своей эпохи, одним из стереотипов которой была вера в силу народа и его армии «...от тайги до Британских морей Красная Армия всех сильнее!».

Символы представляются как сакральные (Святая Русь, Родина-мать, Отчизна), воинской доблести и славы (ордена, медали и знаки отличия); персонифицированные (Сергий Радонежский, Петр I, А. В. Суворов, А. И. Брусилов, Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, Н. И. Кузнецов, А. И. Покрышкин, Николай Гастелло, Александр Матросов, Алексей Маресьев и др), событийные (Ледовое побоище, Полтавская битва, Семилетняя война, Гражданская война, «странная война», финская кампания, Тацинский рейд и др.), топонимические (Непрядва, Бородино,

Брест, Москва, Сталинград, Курск, Мамаев курган, Малахов курган, Пулковские высоты, «Дорога жизни» и др.), атрибутивные (Боевое Знамя войсковой части, вымпел предприятия), государственные (Флаг, Герб, Гимн), общероссийские (крейсер «Варяг», Новодевичий монастырь, Кремль и др.), национальные («Русское поле», русская душа, песни «Катюша», «Вставай, страна огромная...» и т. д.), территориальные (Волга-матушка, батюшка-Урал, Дон Иванович, «Партизанская республика» и др.), вымышленные, художественно-собираательные (Павка Корчагин, Василий Теркин, Тимур в произведении Аркадия Гайдара и др.).

В патриотическую символику входили и входят наиболее значимые события истории, крупные деятели, достижения. Все это направлено на формирование чувства гордости за свою страну и состояния сопричастности, идентичные соответствующим смыслам. Именно это сыграло главную роль в становлении массового героизма советских людей на фронте и в тылу. Следует отметить, что в годы войны и послевоенного восстановления народного хозяйства важную роль играл символ вождя (Ленин, Сталин, ВКП(б), ГКО, Политбюро и др.)

Символы формировали у многих поколений россиян личностный идеал, т. е. способ мышления, форму сознательной деятельности, направленную на восприятие сообразной жизненным ожиданиям модели ее практического осуществления.

Это исходит из понимания идеала как образа, составляющего основу притяжения личности в различных сферах ее облика (интеллектуальной, физической, духовной, нравственной, волевой и др.), что нацеливало каждого человека (в окопах, на пашне или у станка) на достижимые горизонты воинской или трудовой деятельности.

В сознании людей военного лихолетья формировался образ защитника Отечества, Добра, справедливости (сказочный, собирательный и реальный); образ жизни подвижника, образ мудрости государственного деятеля, образ воли полководца. Мощным фактором воспитания был образ героя (А. Матросов, М. Паникаха, З. Космодемьянская, О. Кошевой, пионеры-герои и др.) и образ героического акта (ночной таран в воздухе, переход через линию фронта, оборона Дома Павлова и др.), образ мужественно-подвижнического Отца и образ жертвенно-женственной Матери.

Данные образы предстают как образцы патриотизма, нравственности, духовности, толерантности, самоотверженности, мужества, воли к победе и т. д.

Особую роль в духовно-нравственном потенциале патриотизма играют боевые традиции российского воинства. Боевые традиции, верность которым побуждала советских воинов образцово выполнять свой священный долг, честно добросовестно служить своему народу, своей Родине. К ним можно отнести: традиции верности Боевому Знамени, самоотверженности (выполнение боевого приказа, защита командира в бою); сплоченности (один за всех, все за одного); взаимовыручки (сам погибай, товарища выручай; опекай новобранцев); самоотдачи (все даже жизнь во имя победы); солдатской дружбы и войскового товарищества представителей различных национальностей, удержания своих товарищей от недостойных поступков; сознания и чувства своей части и подразделения как родного.

Именно освоение традиций способно сегодня преодолеть гигантскую социально-политическую и этнокультурную сложность Российской Федерации, многоаспектность управленческих позиций видения и трактовок его перспектив.

Конечно же нужно помнить, что традиции (народные, культурные, духовные, боевые, бытовые) выполняют прогрессивную роль до тех пор, пока отвечают историческим потребностям.

Интеграция населения вокруг духовного наследия Великой Победы позволит развивать его национальное сознание через идеалы и ценности патриотизма, идею служения Отечеству, идею долга, что, в свою очередь, обеспечит активизацию созидательных сил российских граждан.

Феномен Великой Победы требует своего дальнейшего глубокого изучения и освоения. Одной из важнейших составляющих его осмысления является историческая память, выполняющая интегральную и социально-инерционную функцию в сохранении для ныне живущих поколений глубинные, жизненно важные смыслы прошлого.

Именно историческая память народа переносит социально-духовный импульс прошлого в настоящее, запечатлевая в общественном сознании, в чувствах и установках миллионов людей идеалы самоотверженного служения и преданности своему Отечеству, формируя их духовность и патриотизм, жизненный смысл и ценности. Одной из таких святынь, способной определить и направить процесс духовно-нравственной консолидации современного российского общества в условиях поиска своего современного самоопределения, места и роли в мире, является **патриотизм** защитников Родины, оставивших в памяти потомков немеркнущую славу и восхищение.

Патриотизм, питаемый духовным потенциалом Великой Победы, стал решающим фактором в послевоенное время восстановления разрушенной страны, народного хозяйства, материальной и духовной культуры. Он обеспечил мощное развитие Советского Союза, превращение его в одну из сверхдержав мира. Органичное единство высоких нравственных ориентиров, консолидирующих идей и общей цели развития общества обеспечивало, позволяло поддерживать высокие темпы развития науки и техники, промышленности и сельского хозяйства, укреплять обороноспособность страны, повышать боеспособность и боеготовность Вооруженных Сил.

Вместе с тем в современном российском обществе и его сознании сам феномен Великой Победы представлен как феномен прошлого. Поэтому форма его празднования не должна подчеркивать отношение к нему только как к прошлому, а, прежде всего, как к настоящему. Опыт достижения Победы в Великой Отечественной войне должен стать источником духовного, социокультурного, предметно-практического наследия героических страниц истории России, то есть выявлением и поддержкой тех традиций, идеалов, благодаря которым прошлое способно трансформироваться в настоящее, передавая свои смыслы, ценности, нравственные принципы и мобилизационные ресурсы новым поколениям.

Россия в очередной раз должна уверенно показать, что наша Родина способна преодолеть все противоречия и трудности своего развития и в обозримом будущем занять свое былое место планетарной державы, ибо ни одна держава не имеет таких природных богатств и ресурсов, такого уровня духовности, социокультурных и нравственных принципов, а так же генетической памяти.

Исторически сложилось так, что нашему народу веками приходилось вести борьбу с чужеземными захватчиками за свое национальное существование. Воин-защитник всегда был в почете на Руси, как впрочем и самоотверженный труженик и духовный наставник. Этот исторический российский триумвират: **защитник — труженик — духовный наставник** являлись и являются основой гармонии российского общества и необходимым условием его стабильности, свободы и независимости. Мы вправе гордиться ратной доблестью русского и других народов нашего Отечества. Память о наших предках, их делах и свершениях во имя Родины будет жить вечно.

Великая Победа продемонстрировала всему миру ратную доблесть бойцов и командиров Красной, а впоследствии, Советской Армии, стойкость и мужество тружеников тыла, с особой силой показала возросшую полководческую зрелость советских военачальников, в ней с особой силой

проявились духовное единство и войсковое братство воинов различных национальностей, моральная стойкость советских людей, их вера в правоту своего дела. Однако, в сознании современного российского общества феномен Победы в Великой Отечественной войне представлен как *великое достояние прошлого*. Но именно этот феномен призван показать современным поколениям россиян ценностные ориентиры и характеристики опыта, благодаря которым прошлое способно трансформироваться в настоящее и заложить перспективы будущего.

Таким образом, феномен Великой Победы обнаруживается как **общенациональное достояние** страны и каждого региона, как его ценностно-смысловое «ядро», обеспечивающее духовно-нравственную структурированность системы жизнедеятельности населения, его воспроизводство через социализацию, образование и воспитание, что, в свою очередь, задает определенную программу деятельности государственных органов, общественных объединений и организаций, СМИ, творческих коллективов по обеспечению **консолидации общества**. Направленность общественной стабильности и устойчивости может быть обеспечена через культивацию российских традиций патриотизма, который всегда носил **надклассовый, надконфессиональный, наднациональный, надпартийный, кросскультурный** характер, опредмечивающийся в силе народного духа перед лицом опасности — утраты свободы и независимости. В ситуации такой опасности Россия находится сегодня под воздействием разрабатываемых на Западе концепций модерна и постмодерна, глобализации постиндустриальной цивилизации, что порождает целый ряд попыток переписать и исказить нашу историю, в том числе и смысл Победы в Великой Отечественной войне.

Следует бороться против любых попыток эту правду переписать и исказить. Унизить и оскорбить память павших невозможно, потому что историю нельзя обмануть. А ее уроки надо усваивать. В 1945 г. фашизм был повержен. Однако корни, которые его питали, не уничтожены до конца.

Нельзя допустить ревизии истории. Нельзя даже предположить, чтобы был забыт подвиг освободителей, чтобы новые поколения ничего не знали о Второй мировой войне или знали о ней полуправду. Нельзя допустить перечеркивания героических страниц нашей истории. Сегодня средства массовой информации, да и отдельные факты реализации государственной политики направлены не на сплочение, а скорее на разъединение духовно-ценностных оснований российского народа, спекулируя на оценках его героического прошлого.

Слагаемые народной «военной» памяти: гордость за Победу, всенародный патриотизм, массовый героизм, единство ответственности фронта и тыла, защитников и тружеников, ярко проявившееся не только в годы войны, но и в послевоенный период в состоянии воодушевления, с которым советские люди восстанавливали разрушенное народное хозяйство.

За послевоенное 60-летие в стране произошли важные события - развал СССР и крушение советского строя, трансформация социалистической системы в капиталистическую. Выросли новые поколения людей, Россия вступила в условия глобального мира, модифицировалось общественное сознание, историческая память о тех грозных годах объективно трансформируется с

«живой памяти» на моделируемые «возможности». С начала 1990-х годов действует кумулятивный эффект накопления негативного отношения к Великой Отечественной войне. Попытки переосмыслить социально-исторический опыт предшествующих поколений повлекли за собой стремление переписать военную историю, сопровождавшееся фальсификацией по всем направлениям и аспектам войны. Этому в значительной мере способствовало расширение поля реконструированной памяти и сокращение событийной, "живой" памяти.

В этом и заключается главное противоречие исторической памяти о Великой Отечественной войне: борьба событийной, правдивой памяти, с одной стороны, и сфальсифицированной, с другой.

И это не случайно, память о войне постепенно стирается, слабеет; она все больше выходит за пределы непосредственной "живой" памяти. Причины этого следующие: *а) временная*: годы войны и Победа все больше отдаляются по времени; *б) естественная*: живые носители памяти уходят из жизни, унося с собой память о войне, в последнее десятилетие их число составляет большинство в том миллионе человек, которые умирают ежегодно; *в) политико-идеологическая*: связанная с разнообразным спектром оценок событий войны и деятельности военачальников, особенно с начала трансформации общества; *г) проблемы выживания* в постсоветской России, с одной стороны, вытесняют память о войне, переключают ее на вопросы личного выживания.

В развернувшейся фальсификации истории Великой Отечественной войны наиболее уязвимым оказалось старшее поколение: ветераны войны: фронтовики и труженики тыла, дети военных и довоенных лет, ровесники Победы, которые переживают вторую за свою жизнь (первой была травма, нанесенная войной) психологическую травму. С одной стороны, остается гордость за подвиг всемирно-исторического значения, а с другой, борьба за выживание (материальная депривация) и моральное унижение, откровенное очернение истории войны, ее результатов и поколений победителей. В общественное сознание активно внедряются провокационные идеи: «о выигравших и проигравших в войне»; «о нужности Победы такой ценой»; «о России как стране исторических неудач» и т.п. Особенно в этом усердствуют средства массовой информации.

Мир до сих пор не избавился от идеологий, проповедующих крайний национализм, религиозный фанатизм, идею мирового господства. Непримируемость к другим неизбежно перерастает в диктатуру и террор по отношению к собственному народу. И поэтому одна из главных задач современной мировой политики — объединиться для борьбы с теми угрозами, которые реально существуют. Это, прежде всего, международный терроризм, националистическая сегрегация, религиозный сепаратизм и экстремизм.

В зарубежной и отечественной исторической литературе, в ряде программ средств массовой информации продолжается целенаправленная кампания по дискредитации Победы и фальсификации истории войны.

Подрастающее поколение получает искаженное представление о Великой Отечественной войне. Искажение отдельных фактов истории войны, унижение героизма советских людей — все это прикрывается свободой слова и независимостью средств массовой информации.

В ряде школьных и вузовских учебников предвоенная и военная история страны и ее Вооруженных Сил искажена, распространяется заведомая ложь о важнейших событиях Великой Отечественной войны. В России появились новые публикации, дискредитирующие подвиги наших солдат и полководцев, в первую очередь маршала Г.К. Жукова. Победа, достигнутая над сильнейшей армией мира, убедительно свидетельствует об обратном, и история подтверждает это.

Смысл этих фальсификаций совершенно очевиден: раз в России нет героических личностей и ярких страниц прошлого, она не может рассчитывать на достойное место и в будущем. В результате подрывается морально-духовная основа воспитания населения различных регионов России, прежде всего, молодежи и личного состава Вооруженных Сил России, их готовность к **служению Отечеству**.

Сегодня, когда мы всматриваемся в прошлое, очень важно понять его присутствие в настоящем. Поэтому мы должны продолжить традиции, заложенные защитниками нашей Родины: стойкость, героизм, мужество, боевой дух, необходимые для выхода из тяжелой ситуации. Сегодня России столь же тяжело, как и СССР во время войны, хотя мы не имеем явных внешних врагов и состояния войны.

Опыт Великой Отечественной свидетельствует, что только Отечество (отчий дом) может притягивать людей своей теплотой и открытостью, создает возможности для самореализации и самовыражения. Именно любовь к Родине и стремление к ее защите сохраняли в веках духовную силу народов, объединенных в великое государство, обеспечивая их ресурсом не только для выживания, но и саморазвития, раскрытия потенциала своей духовной силы.

Эта духовная сила во многом сохранена народами как Российской Федерации, так и населением всего постсоветского пространства. Она дает надежду на духовное, политическое и экономическое возрождение России, вселяет уверенность в том, что наступивший век укрепит наше стремление к единению и миру. Можно утверждать, что важнейшим ресурсом Победы стал высокий моральный дух советского воинства и тружеников тыла, раскрывших на грани жизни и смерти великую жизнеспособность таких ценностей, как любовь к Родине, честь и долг, негибаемая воля к победе, стойкость, твердая решительность, мужество и храбрость, самоотверженность.

«Чувство долга, коллективизм, взаимная выручка - отмечает А.А. Падерин, сделали осью жизни всех и каждого. Вот почему сила Красной Армии была не арифметической суммой действий отдельных людей, а результатом исторического развития народа в конкретной исторической обстановке всенародной войны. Поэтому во время войны на первом плане закономерно стояли массовый героизм советских людей, коллективный подвиг частей, соединений, заводов, колхозов. Это героизм особого рода. Это ратный труд миллионов красноармейцев в условиях постоянной смертельной опасности, беззаветный труд миллионов рабочих, крестьян, служащих, научно-технической интеллигенции при предельном напряжении духовных и физических сил, часто в условиях невероятных лишений, голода и холода. Патриотическим было в своей массе и поведение людей, оказавшихся на оккупированной территории».(27;С.113)

История констатирует: во все времена и эпохи дух народа всегда был одним из важнейших факторов победы над противником. «Бесспорно, — отмечал Маршал Советского Союза Г.К.Жуков, — что при прочих равных условиях крупнейшие битвы и целые войны выигрывают те войска, которые отличаются железной волей к победе, осознанностью цели, стойкостью духа и преданностью знамени, под которым они идут в бой»(28: С.115).

Глубинный смысл наступившего юбилея — возрождение патриотизма, мобилизация его духовных и содержательных ресурсов. Поднять патриотизм на должный уровень, используя феномен Великой Победы, призваны средства массовой коммуникации путем воздействия на сознание, разум и чувства живущих поколений россиян.

Л.Леонову принадлежит мысль о том, что подобное воздействие может быть осуществлено по некой «таинственной вертикали», духовной связи поколений.

Воздействовать таким образом, чтобы каждый человек понимал свою историческую преемственность и ответственность в потоке чередующихся времен своего Отечества. Иными словами, необходимо выявление тех пластов духовности и идейности, которые сподвигли народ на массовый героизм, самоотверженность, мужество, стойкость, что актуально для современного и перспективного развития страны.

Эта необходимость обусловлена тем, что в настоящее время еще не преодолена своеобразная «стерилизация» сознания, исторической памяти как одна из самых серьезных проблем, которую необходимо решить в ходе подготовки к юбилею Победы.

Положение более чем тревожное. Связь между поколениями, так называемая «веков связующая нить», основанная на патриотизме, — это действительно сейчас ключевой вопрос. Если люди прочувствуют и поймут, что эта нить, как всегда, неразрывна, как переходила она из поколения в поколение, соединяя их и питая могучей силой патриотизма, то вполне необходима и возможна полная мера его возрождения.

Великая Отечественная война, открыв глубинные пласты ресурсов жизнедеятельности страны в жестокое противостояние с врагом, обнажила приоритет духовно-нравственных ценностей, наследуемых от героизма советского народа и армии, активизировала поиск оптимальных форм обеспечения жизнедеятельности Отечества в современных кризисных условиях. Это определяет направленность подготовки и празднования юбилея Великой Победы на реализацию следующих целей:

1. Расширение и углубление представлений граждан о всемирно-исторической роли, значении и величии роли Победы в Великой Отечественной войне в спасении мировой цивилизации.

2. Освоение опыта Великой Отечественной войны, феномена Победы в ней, как многослойного, неисчерпаемого, важного для нашего общества ресурса сохранения и выживания, консолидации и стабилизации, национальной безопасности и социокультурной идентичности в контексте героического прошлого для современности. Для этого необходимо создать эффективную систему подготовки к празднованию юбилея Победы в Великой Отечественной

войне, определить современные организационные формы и технологии ее реализации.

3. Патриотическое воспитание населения Волгоградской области на основе подвига советского народа в войне, примеров исполнения священного долга по защите Родины, образцов героизма и самоотверженности; разработка и реализация мер по улучшению социально-экономических условий жизни инвалидов и участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, вдов погибших (умерших) участников войны; возрождение боевой славы Отечества, укрепление обороноспособности страны, упрочение единства и дружбы народов Российской Федерации, стран СНГ и других зарубежных стран.

4. Консолидация всего общества на основе приобщения к исторической памяти о героических страницах отечественной истории, создание условий активизации патриотических чувств у населения области, формирование патриотического сознания и социальной активности подрастающих поколений. Передача патриотических ценностей в межпоколенном, межнациональном и межконфессиональном диалоге жителей Волгоградской области.

5. Раскрытие форм и граней единства прошлого, настоящего и будущего России в свете празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне через современные технологии патриотического воспитания населения Волгоградской области, развития социальной политики, обеспечения безопасности и стабильности.

Несмотря на духовный кризис, переживаемый современным поколением населения России, действует своеобразный закон преемственности духовных начал поколений и поэтому в представлениях наследников Великой Победы имеются все атрибуты духовных основ их отцов и дедов, передаваемых **воспитанием**. Именно это предполагает активизацию патриотического воспитания сквозь призму Великой Победы: какие качества защитников Родины сыграли решающую роль в достижении победы над врагом и каким образом они могут быть востребованы в современной России?

Таким образом, необходимо современное осмысление того, **что сподвигло человека лечь на амбразуру вражеского дота, пойти на воздушный или танковый таран, подняться в штыковую атаку, преодолевать лишения партизанской жизни, работать до изнеможения на предприятиях и колхозах в тылу**. Именно в ответах на эти вопросы состоит главный контекст актуализации феномена Великой Победы в воспитании поколений XXI века.

Анализ понятия «воспитание» раскрывает тезаурус ключевых слов, содержащихся в его объеме, таких как «питание» и «возрастание», которые, в свою очередь, можно рассматривать как внутреннее воспроизведение духа и как внешнее возрастание индивида.

Выдающийся русский философ В.В.Зеньковский писал, что слово «воспитание» несет в себе глубокий духовный этимологический смысл и может быть объяснено как восстановление духовного питания, теряемого им в процессе повседневности. Именно эти методологические ориентиры позволяют утверждать необходимость актуализации духовного наследия Великой Победы в воспитании современных поколений россиян.

Великая Отечественная война представляет собой тот общенародный подвиг, который является источником «**Вос-Питания**» современных поколений граждан России через верность Родине, явления самоотверженности, смыслы служения Отечеству, готовности к самопожертвованию, идеалы, ценности и другие слагаемые патриотизма, сподвигшие советский народ на массовый героизм и Победу.

Актуализация феномена Великой Победы позволяет создать новую ситуацию в социокультурном пространстве Волгоградской области, трансформирующей опыт защитников Отечества на современное поколение россиян через образы героев и явление героического, идеал защитника Родины и его самоотверженность, моральный дух и основы массового героизма народа, консолидированного идеей защиты Отечества, стойкость, мужество и волю к победе и т.д.

Эта ситуация требует нового осмысления всей сложности современного мира, постановки и решения вопроса воспитания патриота с учетом не только традиционных подходов, инвариантных «вне времени и пространства», но и актуализацию того громадного культурно-исторического пласта отечественного социального опыта, который является отечественной парадигмой служения Отечеству и нуждается в современном осмыслении и своеобразном социокультурном «преломлении» феномена Великой Победы в облик личности современной молодежи — поколения XXI века.

Разработка программ и технологий патриотического воспитания, опирающихся на опыт Великой Победы, может стать основой более глубоких исследований черт специфики патриотизма российского народа, которые должны раскрыть его социальную природу, объективные свойства как особой общественной связи, а также социально-экономические, культурные, основные функции в обществе, символические, текстовые, ценностные и духовно-смысловые формы его проявления. Особое внимание следует уделить выработке механизмов направленности патриотических ориентиров на реальную жизнь, практику хозяйственной, организационно-управленческой, социально-коммуникативной и других видов деятельности, интеграции этого потенциала на активную социальную деятельность населения.

Что предполагает осмысление феномена Великой Победы через многообразный спектр патриотизма, опредмеченного в понятиях государственного и общественного идеала в прошлом, настоящем и будущем, качествах личности Воина и Труженика тыла, механизме мобилизации всех сил и средств в борьбе за свободу и независимость Родины в самой кровопролитной войне за историю человечества?

Во-первых, дает возможность использовать духовный опыт Великой Победы в овладении населением и, прежде всего, молодежью, опытом служения Отечеству в его разнообразных формах.

Во-вторых, является основой структурирования целей, задач и содержания воспитания гражданина и патриота России в социокультурном пространстве Волгоградской области.

В-третьих, питается конкретным содержанием сложившегося тысячелетиями опыта служения Отечеству.

В-четвертых, способствует созданию концепций, моделей, проектов и программ, технологий, мобилизующих патриотический ресурс Великой Победы в современной России.

Патриотизм органично вплетается в образование поколений XXI века при условии, если его духовно-ценностное основание будет связано с современной концепцией его модернизации.

Процесс патриотического воспитания имеет своей целью обретение опыта **служения Отечеству**. Его динамика направлена на реализацию задач **преобразования человека**, что опосредуется в сферах *воспитания* целостной личности, *формирования* гражданственности, *развития* способности и готовности к самосовершенствованию в мотивационно-потребностной сфере служения Отечеству, *социализации и персонификации* человека в социально-институциональном пространстве его жизнедеятельности.

Таким образом, **патриотическое воспитание** различных категорий населения начинает осмысливаться в контексте целевых ориентиров российского общества. При этом усиление могущества страны трактуется как один из важнейших целевых результатов действия образовательной системы, который достигается через воспитание патриотизма граждан российского общества начала третьего тысячелетия, способных по уровню своей жизни и профессионализма решать насущные проблемы страны через формирование **общественного идеала**, представляемого как **человек культуры, гражданин, патриот**.

В условиях начала третьего тысячелетия в России возобладало понимание того, что формирующаяся модель успешного государства, консолидированного общества, сплоченного коллектива и достойной личности должна строиться не на идеологических постулатах, а соответствовать, с одной стороны, уровню реальной опасности жизнедеятельности граждан в условиях непредсказуемости терроризма, с другой — опираться на долгосрочный прогноз экономической стабилизации и роста, активизации международных отношений.

Мобилизация и актуализация **духовного потенциала Великой Победы**, выступающего мощным **фактором** возрождения современной России, позволит:

в духовно-нравственном плане — развитие патриотизма как социально значимой ценности и реальной основы национальной идеи возрождения России и воспитание у подрастающего поколения идеалов служения Отечеству трансформирующегося из опыта Великой Победы;

в идеологическом плане — формирование у молодежи патриотических ценностей, обеспечение духовно-нравственного единства общества (прежде всего поколения победителей и современной молодежи), снижение степени идейного, ценностного и политического противостояния, духовное, политическое, экономическое и социальное возрождение Отечества через его консолидацию;

в социально-экономическом плане — улучшение социальной защиты, материального обеспечения участников Великой Отечественной войны, вдов погибших и умерших воинов, действенной помощи молодежных организаций решению бытовых проблем ветеранов;

в области обороноспособности страны — возрождение боевой славы Отечества, его славных боевых традиций, заложенных в годы Великой Отечественной войны, укрепление обороноспособности страны, формирование у молодежи стремления к службе в Вооруженных Силах, готовность граждан к защите Отечества;

в социально-педагогическом плане — формирование патриота и гражданина на основе воспитания патриотизма как важнейшего социально-культурного, духовно-мобилизационного ресурса общества, основанного на опыте Великой Победы, освоение которого способно дать каждому городу, региону мощный стимул повышения социальной, производительной, творческой активности населения, его способности продуцировать формы поведения, ориентированные на славные боевые и трудовые традиции защитников Родины.

Все это позволит сохранить завещанный героями Великой Отечественной, героями Сталинграда, нашей историей и культурой боевой дух, направленный на возрождение страны и родного края, повысить международный авторитет Волгоградской земли как достойной преемницы героического прошлого многонационального советского народа.

Без широкой культурной ассоциативности ветеранов и современной молодежи в процессе воспроизводства человека культуры, гражданина и патриота не возможна творческая и культурогенерирующая возможность современного образования. Воспитание подрастающих поколений XXI века основывается на преемственности со старшими поколениями. Молодым людям, которые сейчас приобщаются к животворному источнику героического опыта Великой Победы **предстоит отмечать 100-летие Великой Победы**. Именно им передавать опыт Великой Победы своим потомкам.

Современная ситуация жизни российского общества характеризуется глубоким кризисом, хотя наметились тенденции к его преодолению, и не похожа на ту, которая была свойственна советскому обществу в довоенных условиях и особенно в годы Великой Отечественной войны. В силу закономерности преемственности общественного развития, в современном российском обществе имеются такие качества, свойства, которые были присущи поколению военных лет. Это обстоятельство весьма существенно как необходимое условие эффективного использования духовного потенциала Великой Победы над фашизмом при решении насущных социальных, образовательно-воспитательных, экономических, внешнеполитических задач, стоящих перед Россией. Однако следует отметить, что если послевоенное восстановление народного хозяйства сопровождалось единым духовным порывом людей советской эпохи, то современный экономический хаос осложняется хаосом духовным. Именно поэтому необходима разработка современных форм и методов воспитания, которые, опираясь на современные ценностные ориентации поколений XXI века, создадут гармонию духовно-нравственной преемственности с прошлыми поколениями.

Празднование юбилея Великой Победы способствует развитию патриотических инициатив населения, формированию у них ответственности и гордости за будущее нашей Родины — России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня теория и практика патриотического воспитания подрастающего поколения находится на переломном этапе развития, но все более очевидны в этом процессе недостаточность традиционных представлений о задачах и функциях патриотической работы, а также формализм, проявляющийся прежде всего в увлечении парадными оборонно-массовыми мероприятиями и др.

Деятельность школьных музеев боевой и трудовой славы зачастую носит просветительский характер, не связана с конкретными задачами, которые сегодня решаются в ученическом коллективе. А ведь молодежь немало знает о героизме соотечественников в Великую Отечественную войну и в настоящее время, однако знания не затрагивают, как правило, их эмоционально-потребностную сферу, не побуждают стремления быть похожими на своих предков.

Во многих учебных заведениях, трудовых коллективах работа по патриотическому воспитанию занимает, мягко говоря, «периферийное» место в воспитательной работе. Причем речь идет в данном случае не о количестве дел и мероприятий (их нередко достаточно, особенно так называемых «массовых»), а об эффективности их влияния на молодых людей. Арсенал форм подготовки будущих созидателей и защитников Родины при этом оказывается весьма ограниченным. Недостаточно учитываются региональные и национальные особенности, различия между городом и селом. В ряде случаев принято считать, что патриотическое воспитание — это функция заместителей руководителей образовательных учреждений по воспитательной работе, преподавателей ОБЖ, комитетов РОСТО, педагогов-организаторов, а не **функция всех сфер образовательно-воспитательного пространства.**

За этими изъянами практики стоит также и несовершенство теории патриотического воспитания, ее известное отставание от общего уровня современных обществоведческих и психолого-педагогических исследований, узкое понимание исследователями природы и задач патриотического воспитания, что и является **смыслом и целью концепции патриотически-ориентированного образования.**

Требуется новое, более глубокое методологическое, психолого-педагогическое осмысление природы патриотизма граждан России XXI века. Необходимо пристальное внимание философов, социологов, психологов, педагогов к этой проблеме, чтобы понять глубинные основы процесса формирования у молодежи опыта служения Отечеству.

Совершенствование патриотического воспитания необходимо начать с более глубокого осмысления его сущности, целей и задач. Опыт служения Отечеству как свойство личности и цель патриотически-ориентированного образования должен быть раскрыт в том числе и на основе изучения содержания и психической регуляции созидательной и воинской деятельности, механизмов поведения человека в экстремальных условиях и т.д.

Соответственно и средства патриотической подготовки молодежи должны быть, с одной стороны, тесно связаны с фактором ее гражданского

становления, а с другой стороны — иметь специфическую, самобытную природу, предполагать моделирование воспитательных ситуаций, актуализирующих высокие патриотические мотивы и ценностные ориентации.

Таким образом, постановка целей патриотически-ориентированного образования и отбор средств их реализации должны опираться на глубокое изучение духовной жизни молодых людей, определение «опорных точек» их внутреннего мира (жизненных планов, потребностей, интересов), анализ сложившегося опыта, их ценностных ориентаций, отбор информации патриотического характера, проблем, задач, органически связанных с ценностным «полем» личности, выявление группы эмоционально-ценностных стимулов (оценки, чувства, идеалы, убеждения, эмоционально-значимые дела, эпизоды в жизни личности и др.) и адекватных этим ценностям форм поведения.

Это предопределяет высокие требования к организации процесса патриотического воспитания. Оно должно строиться не на «среднем» уровне, а на высших человеческих ценностях (патриотизм и толерантность, любовь к Родине, готовность к ее защите, верность долгу и т.д.).

Следует отметить, что совершенствование патриотически-ориентированного образования учащихся должно охватывать все сферы образовательно-воспитательного пространства:

а) цели, которые должны быть адекватны структуре готовности к защите Родины, соответствовать возрастным (сензитивным) периодам развития личности;

б) содержание, в котором должны быть четко выделены понятия, категории, мировоззрение, идеи, общечеловеческие ценности (любовь к Родине, защита Отечества, верность гражданскому и воинскому долгу и др.), раскрытие значения которых будет способствовать формированию знаний и убеждений в необходимости служения Отечеству, органически связанных с ценностным «полем» личности;

в) методы, эффективность которых в осуществлении патриотического воспитания возрастает при условии их соотношения с духовным миром школьника, его потребностями, интересами, ценностными ориентациями;

г) формы организации учебно-воспитательного процесса, среди которых важную роль играют ситуации групповой работы, моделирующие элементы патриотической деятельности, стимулирующие глубокие переживания школьниками их сопричастности к проблемам защиты Отечества, личной ответственности за безопасность нашей Родины, сохранение мира;

д) теоретическую и методическую подготовку учителя к осуществлению патриотического воспитания.

Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по внедрению новых стандартов качества и доступности образования — при безусловном сохранении лучших национальных традиций, заключающихся в слиянии феномена **патриотизма с реалиями современного образования** и направленных на социальное будущее современного поколения молодых граждан России. Она зиждется на вечности России, где связь нескольких

поколений выступает всего лишь эпизодом, но для бессмертия каждого из нас этого вполне достаточно.

Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования призваны сыграть роль методологического регулятора для федеральных, муниципальных органов, учреждений и организаций по разработке и внедрению в своем образовательно-воспитательном пространстве системы становления человека культуры, гражданина и патриота — представителя поколения XXI века. Они направлены на поиск субъектами образовательно-воспитательного процесса механизма совершенствования формирования человека культуры, гражданина и патриота, блокировку негативных идеологических, духовных и витальных воздействий социума, преодоление социальных болезней, социализацию и адаптацию личности.

Именно нацеленность на социальную востребованность молодежи, осознание подростками и молодыми людьми своей «нужности», значимости для общества, социальный заказ на молодежное творчество и активность дают огромный позитивный импульс освоению ценностей патриотизма, резко повышает его эффективность и воздействие на процесс обучения, самовоспитания и самосовершенствования.

Общим контекстом активного и всестороннего обретения патриотизма через образование может стать улучшение морально-психологического климата в обществе, рост уровня общественной активности различных социальных групп и слоев, повышение социальной отдачи от деятельности не только учебных заведений, но и учреждений культуры, производственных предприятий и др.

Важнейшим принципом всей этой работы является комплексность, взаимосвязь всех ее сторон и направлений. Поэтому в едином «блоке» пространства **патриотически-ориентированного образования** должны быть связаны образовательно-воспитательная политика, организация и регулирование, воспитание и образование. Именно согласованность, баланс всех этих уровней и направлений способен активизировать воздействие образовательного пространства и его структур не только на сознание и поведение учащихся, но и на общественное сознание, общественное мнение, на ход самой общественной жизни и культуры, политики и управления.

В результате решения концептуальных основ патриотически-ориентированного образования проектно-программными методами и технологиями может быть достигнуто:

— привлечение внимания государственных и общественных организаций, объединений, органов местного самоуправления к проблемам формирования человека культуры, гражданина и патриота; приостановление нарастающей бездуховности, природной и социальной дисгармонии человека, его востребованности в окружающем пространстве социальных отношений;

— создание системы патриотически-ориентированных концепций, проектов, программ, моделей воспитания поколения XXI века на федеральном, региональном уровне; формирование готовности молодежи **к служению Отечеству**;

— повышение уровня консолидации различных слоев общества, преодоление межнациональных конфликтов, снижение уровня социальной напряженности;

— удовлетворение интересов и потребностей населения в социально значимой деятельности;

— инициирование социальной активности, готовности населения к духовному и экономическому возрождению родного края, России.

Стратегическая цель государственной политики на этом направлении — повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российского образования. Модернизация образования как непрерывный процесс инновационного развития данного социального института должна привести к формированию системы **«эффективное образование — человек культуры, гражданин, патриот — солидарное общество — сильное государство»**.

Важность решения этой проблемы заключается в поиске путей и средств творческой реализации патриотически-ориентированного как одного из приоритетных направлений государственной политики субъектов Российской Федерации на основе научнообоснованного понимания политики в данной сфере.

На современном этапе развития России необходимость патриотически-ориентированного образования в его неразрывной, органичной связи с наукой станет мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. Патриотически-ориентированное образование призвано использовать свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства.

Проблема образованности общества связана, однако, не только с развитием экономики, повышением ее эффективности и конкурентоспособности. В общемировой ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества обновление образования выступает как решающее условие формирования у россиян системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. **Именно патриотизм в ипостаси образования** в первую очередь должен собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в новую ценностную систему общества — систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной личности **человека культуры, гражданина и патриота России начала третьего тысячелетия**.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антология педагогической мысли России ХУ1 в./Сост.И.А.Соловков. - М.: Педагогика, 1985.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. Изд-во МГУ, 1978.
3. Белозерцев Е.П. О национально-государственном образовании в России // Педагогика. М., 1998.
4. Бердяев Н.А. Русская идея / О России и русской философской культуре. М., 1990.
5. Бестужев-Лада И.В. Поворот школы к человеку // Народное образование. М., 1995. №№ 8-9.
6. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина культуры и нравственности. Ростов-на-Дону, 1995.
7. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону, 2000.
8. Вырщиков А.Н. Уроки служению Отечеству. – Волгоград: 1991.
9. Вырщиков А.Н., Никонов К.М. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве. - Волгоград: Издательство ВолГУ, 1998.
10. Вырщиков А.Н., Табатадзе Г.С. Концепция городской программы формирования гражданского патриотизма. Волгоград, 1998.
11. Вырщиков А.Н. Молодежная политика администрации Волгограда: целевые программы. Волгоград, 1999.
12. Вырщиков А.Н. Власть и общество: проблемы взаимодействия. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001.
13. Вырщиков А.Н., Бузский М.П. Патриотическое воспитание: Методологический аспект. Волгоград: «Издатель», 2001.
14. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Наследие защитников Сталинграда — основа духовно-нравственных традиций современного поколения молодежи России //60 лет Сталинградской битвы в Великой Отечественной войне. М.: Книга и бизнес, 2003.
15. Вырщиков А.Н. Патриотизм как фактор духовно-нравственного возрождения России // Библиотека и патриотическое воспитание молодёжи в современной России: Мат.конференции, 20 -21 апреля 2004 г. - Волгоград: 2005.
16. Вырщиков А.Н. Проблемы патриотически-ориентированного образованияна современном этапе развития России.//Российский патриотизм. Истоки, современность, проблемы возрождения и развития. Мат. всерос. науч.-практич. конференции., 2004.

17. Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2004.
18. Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Уроки служения Отечеству в пространстве патриотически-ориентированного образования /Книга для учителя: учебно-методическое пособие. - М., 2005.
19. Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотизм на службе России. Эссе, Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005.
20. Возрождение и будущее Отечества в патриотизме молодёжи. Колл. монография/ Вырщикова А.Н., Деникин В.И., Иванов В.Н. и др., М.: «Международная педагогическая академия», 2000.
21. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., «Мысль», 1975.
22. Герцен А.И. Сочинения. М., «Правда», 1989.
23. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М., ИнтерДиалект, 1997.
24. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». М., 2005. (www.government.ru).
25. Гражданское и патриотическое воспитание молодёжи Волгоградской области как приоритетное направление региональной молодёжной политики / под общей редакцией Кусмарцева М.Б., Волгоград: ГУУ ВИМПСР, ООО «Колибрис Плюс», 2004.
26. Данилевский Н.А. Европа и Россия. М., 1994.
27. Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: Материалы заседания Философского клуба. - М.: Книга и бизнес, 2003.
28. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Воениздат, 1979, т.2.
29. Ильин В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс. – М., Педагогика, 1989.
30. Ильин И.А. Наши задачи. Волгоград, Комитет по печати, 1997.
31. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. (Мыслители XX века).
32. Кайсаров А.С., Глинка Г.А., Рыбаков Б.А. Мифы древних славян. - Саратов, «Надежда», 1993.
33. Карсавин Л.П. Основы политики// Мир России - Евразия. М., 1995.
34. Карташев А.В. Воссоздание Святой Руси. М., 1989.
35. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы. Соч. Т.1, СПб., 1852.
36. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. М., 2003.
37. Кусмарцев М.Б. Концептуальная модель патриотического воспитания в процессе социальной идентификации молодёжи. // Проблемы нравственного воспитания поколений XXI века./ Мат. межрегион. научно - практич. конференции. - Волгоград: Перемена, 2001.

38. Кусмарцев М.Б. Патриотизм XXI века: осмысление регулятивов воспитания. // Библиотека и патриотическое воспитание молодёжи в современной России: Мат. конференции, 20 -21 апреля 2004 г. - Волгоград: 2005.

39. Лихачев Б.Т. Национальная идея и содержание гражданского воспитания // Педагогика. 1999. №4.

40. Личность, общество, государство в контексте проблем обеспечения национальной и военной безопасности России // Личность, общество, государство в современной России: Мат. заседания Философского клуба/ колл. моногр. - М.: Холдинговая компания «Издательский дом Ассоциации офицеров запаса Вооружённых Сил (Мегапир), 2004.

41. Лосский Н.О. Характер русского народа. М., 1998.

42. Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи — будущее России. Москва: «Фонд Андрея Первозванного», 1999.

43. Методика воспитательной работы. Под редакцией Л.И. Рувинского. М., Просвещение, 1989.

44. Митрополит Илларион. Слово о законе и благодати / Цит. по Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до XVII века. — М.: Педагогика, 1989.

45. Мужество защитников Сталинграда — нравственная основа патриотизма молодежи России. – Волгоград, Издательство ВолГУ, 1998.

46. На службе Отечеству / Под редакцией В.А.Золотарева, В.В.Марущенко. Москва, 1999.

47. Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. М., 1998. №3.

48. Основы военно-патриотического воспитания. Учебное пособие для пед. ин - тов. /Л.А.Бублик, А.Н.Вырщиков и др. Под редакцией Г.В.Средина. М., «Просвещение», 1988.

49. Патриотическое воспитание: организационное обеспечение, механизм и структура управления / Под общей редакцией А.Н. Вырщикова. Волгоград, «Издатель», 2002.

50. Писарев Д.И. Исторические эскизы. М., «Правда», 1989.

51. Плеханов Г.В. Патриотизм и социализм // Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1956. Т.3.

52. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2005 года.

53. Потебня А.А. Слово и миф. М., «Правда», 1989.

54. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетия // Мое Отечество, 2000. № 1.

55. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград, «Перемена», 1994.

56. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем. М.: Логос, 1999.

57. Смолин О.И. Поиски «национальной идеи» и «национальная доктрина образования» // М., «Alma mater», 1998. №9.
58. Соловьев В.С. Философская публицистика. М., «Правда», 1989.
59. Стратегия модернизации содержания общего образования образования: материалы для разработки документов. М., 2001. <http://www.informatika.ru/goscom/general/>.
60. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., «Прогресс», 1990.
61. Франк С.Л. Сочинения. М., «Правда», 1989.
62. Хрестоматия по русской военной истории / сост Л.Г.Бескровный, Воениздат Министерства обороны СССР, М.: 1947.
63. Чаадаев П.А. Сочинения, М., «Правда», 1989.
64. Шестов Л.И. Апофеоз беспочвенного. СПб., ЛГУ, 1991.
65. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию. Сочинения. М., «Правда», 1989.
66. Юбилей Великой Победы - канун возрождения и развития российского патриотизма/ авт. колл. А.Н.Вырщиков (рук.), М.М.Загорюлько, М.Б.Кусмарцев и др., Волгоград, 2005.
67. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. — М.: Политиздат, 1991.

ОБ АВТОРАХ

Вырщикова Анатолий Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, родился 2 февраля 1949 года в Хабаровском крае. Его родители: отец, участник Великой Отечественной войны, был военным служащим, мать - учительницей.

А.Н. Вырщикова имеет большой опыт научно-педагогической и административно-управленческой деятельности. Он работал старшим преподавателем, доцентом, профессором кафедры педагогики, проректором по учебной работе Волгоградского государственного педагогического института. В настоящее время является заместителем главы администрации Советского района Волгограда. При его непосредственном участии в ряде вузов Волгограда открыт ряд новых факультетов, кафедр, специальностей. По его инициативе в 1997 году в Волгоградском государственном университете открыта кафедра социальной педагогики и психологии, а в 2001 году - научно-исследовательский центр патриотического воспитания.

Анатолий Николаевич известный в стране и за рубежом ученый, один из ведущих организаторов науки в регионе. Руководимая им научная школа известна оригинальными исследованиями в области социальной работы и педагогики.

В центральной, региональной и зарубежной печати (Германия, Чехия) им опубликовано 93 научных работы, в том числе шесть монографий, 40 учебно-методических пособий и разработок. Профессор А.Н.Вырщикова является одним из разработчиков Государственной концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Он - организатор ряда научно-практических конференций, в том числе, международных: «Традиции патриотизма в истории и культуре России» (2002, 2003, 2004, 2005), «60 лет Сталинградской битве в Великой Отечественной войне»(2003); российских: «Мужество защитников Сталинграда - нравственная основа патриотизма молодежи России»(1997), «История Великой Отечественной войны и проблемы формирования гражданского патриотизма» (2000); межрегиональных: «Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России» (1998), «Нравственное воспитание подрастающего поколения XXI века» (1999), «Царицын-Сталинград-Волгоград в истории России: патриотические традиции и перспективы развития в XXI веке» (1999).

За большой личный вклад в патриотическое воспитание молодежи А.Н. Вырщикова награжден медалью «За укрепление боевого содружества», знаками

«Отличник просвещения СССР», «Отличник народного просвещения», «За службу на Кавказе», «200 лет МВД России», почётными грамотами Министерства обороны, Министерства науки и образования Российской Федерации, дипломом и грамотой Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве России и др. Является лауреатом премии города-героя Волгограда в области образования в 1999 и 2005 годах.

За достойный вклад в укрепление дружбы и сотрудничества наций и народностей, высокие достижения в развитии научного потенциала России, Указом Президента Российской Федерации Анатолий Николаевич Вырщиков награждён орденом Дружбы.

Кусмарцев Михаил Борисович, кандидат педагогических наук (1991г.), доцент (1993г.), родился 17 октября 1958 года в г. Камышине Волгоградской области в семье работников образования. Окончив среднюю общеобразовательную школу в 1976 году, поступил в Камышинское высшее военное строительное командное училище, которое окончил в 1980 году.

Проходил службу на различных должностях командно-политического, преподавательского и административного состава. Уволен из рядов Российской Армии по выслуге лет с должности начальника научно – исследовательского отдела Камышинского ВВКИСУ. После демобилизации трудился доцентом, а затем заведующим кафедрой «Гуманитарные науки», профессором кафедры Камышинского технологического института (филиала) Волгоградского государственного технического университета.

В настоящее время является директором научно-исследовательского центра патриотического воспитания Волгоградского государственного университета, доцентом кафедры социальной педагогики и докторантом Волгоградского государственного педагогического университета по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Он является специалистом в области теории и практики патриотического воспитания учащейся молодежи. Проводит активную работу по организации и проведению международных, российских, региональных и городских научно-практических конференций. Преподавательский стаж работы в высших учебных заведениях составляет 16 лет. Список научных и учебно-методических трудов составляет 58 наименований.

Среди опубликованных в соавторстве с А.Н.Выршиковым работ, монография: «Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования»(2004), научное издание: «Юбилей Великой Победы - канун возрождения и развития российского патриотизма»(2005), учебно-методическое пособие: «Уроки служения Отечеству в пространстве патриотически-ориентированного образования»(2005), эссе: «Патриотизм на службе России»(2005). Принимал участие в разработке государственной концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2002).

М.Б.Кусмарцев является автором целевых программ и моделей гражданского и патриотического воспитания в регионе, непосредственным организатором открытия в ВолГУ специальности: «Организация работы с молодёжью», в порядке эксперимента Министерства образования Российской Федерации с 2005 - 2006 учебного года.

Является членом Координационного совета по патриотическому воспитанию и членом экспертных советов по образовательно-воспитательным программам комитетов по образованию, делам молодежи Администрации Волгоградской области.

За безупречную службу в Вооруженных силах награждён четырьмя медалями, Является лауреатом премии города-героя Волгограда в области образования в 2005 году.

В настоящее время включён в авторский коллектив по подготовке монографии: «Патриотизм в условиях социальных перемен», разрабатываемой ГосНИИ семьи и воспитания Российской академии образования. Является старшим научным сотрудником ГосНИИ семьи и воспитания РАО.

В 2005 году стал лауреатом премии города-героя Волгограда в области образования. За военную службу награждён медалями, почётной грамотой Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.